

Exo 1: ① la définition: On dit que la fonction $f: \mathcal{C} \rightarrow \mathbb{R}$ est diff^{ble} en M_0 s'il existe une application linéaire l de \mathbb{R}^n dans \mathbb{R} et une fonction ε tend vers 0 en $(0, \dots, 0)$ telle, pour tout $H \in \mathbb{R}^n$ tel que $M_0 + H \in \mathcal{C}$ et

$$f(M_0 + H) = f(M_0) + l(H) + \|H\| \varepsilon(H).$$

- L'application linéaire l est appelée la diff^{ble} de f .

② On a: $\lim_{H \rightarrow 0_{\mathbb{R}^n}} f(M_0 + H) = \lim_{H \rightarrow 0_{\mathbb{R}^n}} f(M_0) + l(H) + \|H\| \varepsilon(H)$

$$= f(M_0)$$

Où l'application linéaire l est continue donc la limite en $(0, \dots, 0)$ est nulle et $\lim_{H \rightarrow 0_{\mathbb{R}^n}} \varepsilon(H) = 0$

\Rightarrow la fonction f est continue en M_0 .

③ f est dérivable en $x_0 \Rightarrow \lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(x_0 + h) - f(x_0)}{h} = f'(x_0)$

Pour $l(h) = f'(x_0) \cdot h$, on a:

$$\lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(x_0 + h) - f(x_0) - l(h)}{|h|} = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(x_0 + h) - f(x_0) - f'(x_0) \cdot h}{h} = 0$$

donc f est diff^{ble} en x_0 et sa diff^{ble} est $df(h) = f'(x_0) \cdot h$.

Exo 2

Page 2/1

On pose $f(x,y) = x e^y + e^x \sin(2y)$.

1) On note que $(0,0)$ est une solution de l'équation

$$f(x,y) = 0 \quad \text{i.e.} \quad f(0,0) = 0$$

$$\text{et on a: } \frac{\partial f}{\partial x}(x,y) = e^y + e^x \sin(2y), \quad \frac{\partial f}{\partial x}(0,0) = 1$$

1.5

$$\frac{\partial f}{\partial y}(x,y) = x e^y + 2 e^x \cos(2y), \quad \frac{\partial f}{\partial y}(0,0) = 2.$$

Puisque $\frac{\partial f}{\partial y}(0,0) \neq 0$, alors il existe une et une seule fonction $y = \varphi(x)$ définie au voisinage de 0 telle que : $f(x, \varphi(x)) = 0$.

2) On a : $\varphi'(0) = - \frac{\frac{\partial f}{\partial x}(0,0)}{\frac{\partial f}{\partial y}(0,0)} = -\frac{1}{2}$.

1.5

⊗ L'équation de la tangente est :

$$y = -\frac{1}{2}x.$$

3) On a :

$$\begin{aligned} \lim_{\substack{(x,y) \rightarrow (0,0) \\ f(x,y) = 0}} \frac{y}{x} &= \lim_{x \rightarrow 0} \frac{\varphi(x)}{x} \\ &= \lim_{x \rightarrow 0} \frac{\varphi(x) - \varphi(0)}{x - 0} \\ &= \varphi'(0) \\ &= -\frac{1}{2}. \end{aligned}$$

1.5

1) On a:

$$\textcircled{*} \quad \frac{\partial^2 f}{\partial y \partial x}(0,0) = \lim_{k \rightarrow 0} \frac{\frac{\partial f}{\partial x}(0,k) - \frac{\partial f}{\partial x}(0,0)}{k}.$$

$$\text{or: } \frac{\partial f}{\partial x}(0,0) = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(h,0) - f(0,0)}{h} = 0$$

$$\text{car } f(h,0) = f(0,0) = 0.$$

et Pour tout $k \neq 0$,

$$\begin{aligned} \frac{\partial f}{\partial x}(0,k) &= \lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(h,k) - f(0,k)}{h} \\ &= \lim_{h \rightarrow 0} \frac{hk \frac{h^2 - k^2}{h^2 + k^2} - 0}{h} \\ &= -k. \end{aligned}$$

$$\text{on obtient: } \frac{\partial^2 f}{\partial y \partial x}(0,0) = \lim_{k \rightarrow 0} \frac{-k}{k} = -1$$

$\textcircled{15} \rightarrow \textcircled{*}$ De même on montre que: $\frac{\partial^2 f}{\partial x \partial y}(0,0) = 1.$

2) Comme $\frac{\partial^2 f}{\partial y \partial x}(0,0) \neq \frac{\partial^2 f}{\partial x \partial y}(0,0)$, alors d'après le Théorème de Schwarz l'une des deux fonctions $\frac{\partial^2 f}{\partial y \partial x}$ ou $\frac{\partial^2 f}{\partial x \partial y}$ n'est pas continue en $(0,0)$ et \rightarrow

↓ Puisque la fonction f possède la propriété: 4/6

$$f(x,y) = -f(y,x), \quad \forall (x,y) \in \mathbb{R}^2.$$

On conclut que les deux dérivées partielles secondes $\frac{\partial^2 f}{\partial x \partial y}$ et $\frac{\partial^2 f}{\partial y \partial x}$ ne sont pas continues

en $(0,0)$.

EX04:

$$\begin{aligned} 1) \otimes \lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} f(x,y) &= \lim_{r \rightarrow 0} f(r \cos \theta, r \sin \theta) \quad \text{Ho.} \\ &= \lim_{r \rightarrow 0} \frac{\ln(1+r^2)}{r^2} \\ &= 1. \end{aligned}$$

1.5 \otimes Pour que f soit continue en $(0,0)$, il faut que $\lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} f(x,y) = f(0,0)$, donc $d_0 = 1$.

$$\begin{aligned} 2) \frac{\partial f}{\partial x}(0,0) &= \lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(h,0) - f(0,0)}{h} = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{\frac{\ln(1+h^2)}{h^2} - d}{h} \\ &= \lim_{h \rightarrow 0} \frac{1}{h} \left(\frac{\ln(1+h^2)}{h^2} - d \right) \\ &= \lim_{h \rightarrow 0} \frac{1-d}{h}. \end{aligned}$$

1.5

$$\begin{aligned}\frac{\partial f}{\partial y}(0,0) &= \lim_{k \rightarrow 0} \frac{f(0,k) - f(0,0)}{k} \\ &= \lim_{k \rightarrow 0} \frac{\frac{\ln(1+k^2)}{k^2} - \alpha}{k} = \dots = \lim_{k \rightarrow 0} \frac{1-\alpha}{k}\end{aligned}$$

Les deux limites existent et sont finies

Si: $\alpha = 1$.

⊗ Si $\alpha = 1$, alors $\nabla f(0,0) = (0,0)^T$. ← 0,5 pt.

3) Pour que f soit de classe \mathcal{C}^2 en $(0,0)$ il ne reste à vérifier que les $\frac{\partial f}{\partial x}$, $\frac{\partial f}{\partial y}$ sont continues en $(0,0)$, donc on a:

$$\begin{aligned}\otimes \lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} \frac{\partial f}{\partial x}(x,y) &= \lim_{r \rightarrow 0} \frac{\partial f}{\partial x}(r \cos \theta, r \sin \theta) \\ &= \lim_{r \rightarrow 0} \frac{2 \cos \theta}{r} \left(\frac{1}{1+r^2} - \frac{\ln(1+r^2)}{r^2} \right) \\ &= \dots \\ &= \lim_{r \rightarrow 0} \frac{r(r^2-1)}{r^2+1} \cos \theta \\ &= 0 = \frac{\partial f}{\partial x}(0,0)\end{aligned}$$

$$\otimes \text{ De même : } \lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} \frac{\partial f}{\partial y}(x,y) = \dots = 0 = \frac{\partial f}{\partial y}(0,0).$$

alors $\frac{\partial f}{\partial x}$ et $\frac{\partial f}{\partial y}$ sont continue en $(0,0)$.
 Comme f est aussi continue en $(0,0)$,
 on conclut que f est C^1 en $(0,0)$,
 et on en déduit que f est
 différentiable en $(0,0)$.

4) on a:
$$E(h,k) = \frac{f(h,k) - f(0,0) - \frac{\partial f}{\partial x}(0,0)h - \frac{\partial f}{\partial y}(0,0)k}{\sqrt{h^2 + k^2}}$$

$$= \frac{\frac{\ln(1+h^2+k^2)}{h^2+k^2} - 1}{\sqrt{h^2+k^2}}$$

$$\lim_{(h,k) \rightarrow (0,0)} E(h,k) = \lim_{r \rightarrow 0} E(r \cos \theta, r \sin \theta)$$

$$= \lim_{r \rightarrow 0} \frac{\frac{\ln(1+r^2)}{r^2} - 1}{r}$$

$$= \lim_{r \rightarrow 0} \frac{-r}{2} = 0$$

donc f est bien différentiable en $(0,0)$