$\mathcal{U}$ niversité de  $\mathcal{M}$ 'hamad  $\mathcal{B}$ ougara de  $\mathcal{B}$ oumerdès

Faculté des Sciences
Deuxième Année Licence
Recherche Opérationnelle



 $\mathcal{D}$ épartement de  $\mathcal{M}$ athématiques  $\mathcal{R}$ esponsable du  $\mathcal{M}$ odule:  $\mathcal{M}$ r.  $\mathcal{M}$ .  $\mathcal{B}\mathcal{E}\mathcal{Z}\mathcal{O}\mathcal{U}\mathcal{I}$ 

# $\mathcal{C}$ orrection de l' $\mathcal{E}$ xamen $\mathcal{F}$ inal d' $\mathcal{O}$ ptimisation $\mathcal{L}$ inéaire

Exo 1: (05 Points=2+2+1), Exo 2: (09 Points=3+1+1+2+1+1), Exo 3: (06 Points=2+1+1+2)

#### Exercice N°01

#### 1. Modélisation:

 $x_1$ : nombre de CD produits,  $x_2$ : Nombre de DVD produits.

$$\begin{cases}
Max(Z) = 30x_1 + 40x_2 \\
s.t. & x_1 + 2x_2 \le 200 \text{ (Matière première)} \\
5x_1 + 6x_2 \le 420 \text{ (Temps disponible sur la machine de métallisation)} \\
4x_1 + 6x_2 \le 420 \text{ (Temps disponible sur la machine de vernissage)} \\
x_1, x_2 \ge 0
\end{cases}$$

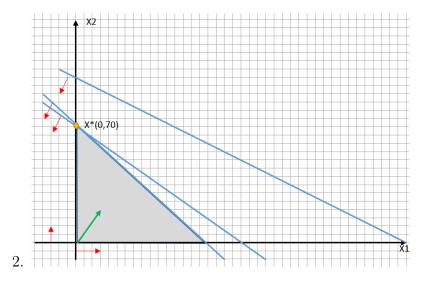


Figure 1: Résolution graphique

3. Oui, il existe des contraintes redondantes, qui sont: la première et la troisième. Si on les supprime on obtient le même ensemble de définition, Voire le graphe.

## Exercice N°02

Forme standard 
$$(P_{\lambda}):$$
 
$$\begin{cases} Z(max) = 2x_1 + \lambda x_2 \\ s.t. & x_1 + x_2 + x_3 \\ x_2 + x_4 & = 3 \\ x_1, x_2, x_3, x_4 \geq 0 \end{cases} = 4$$

|    |       | С     | 2     | λ            | 0     | 0     |   |
|----|-------|-------|-------|--------------|-------|-------|---|
|    | $C_b$ | В     | $x_1$ | $x_2$        | $x_3$ | $x_4$ | b |
| 1. | 2     | $x_1$ | 1     | 1            | 1     | 0     | 4 |
|    | 0     | $x_4$ | 0     | 1            | 0     | 1     | 3 |
|    |       | Δ     | 0     | $\lambda$ -2 | -2    | 0     | 8 |

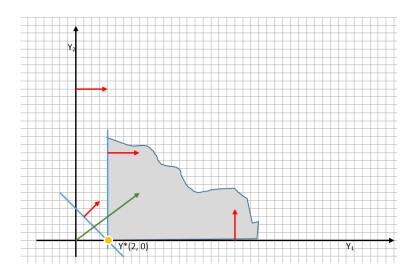


Figure 2: Résolution du problème dual

Si  $\lambda \leq 2$ , alors la solution actuelle x = (4, 0, 0, 3). Sinon, si  $\lambda > 2$ , alors la solution actuelle n'est pas optimale, la variable entrante est alors  $x_2$ , et la variable sortante est  $x_4$  (min $\{\frac{4}{1}, \frac{3}{1}\} = 3$ ). On aura alors le tableau suivant:

|           | С     | 2     | λ     | 0     | 0               |              |
|-----------|-------|-------|-------|-------|-----------------|--------------|
| $C_b$     | В     | $x_1$ | $x_2$ | $x_3$ | $x_4$           | b            |
| 2         | $x_1$ | 1     | 0     | 1     | -1              | 1            |
| $\lambda$ | $x_2$ | 0     | 1     | 0     | 1               | 3            |
|           | Δ     | 0     | 0     | -2    | $2$ - $\lambda$ | $2+3\lambda$ |

Comme  $\lambda > 2$ , alors,  $\Delta \leq \operatorname{car} 2 - \lambda \leq 0$ , la solution actuelle  $x^* = (1, 3, 0, 0)$  est optimale.

- 2.1 La solution optimale de  $(P_2)$  est x = (4, 0, 0, 3).
- 2.2 La solution n'est pas unique car il existe une variable hors base  $(x_2)$ , dont le coût réduit  $\Delta_2=0$ .
- 2.2.1 Si on introduit  $x_2$  dans la base, on aura  $x^{*(2)} = (1300)$ .
  - 2.3 Le problème dual est:

$$(D_2) \begin{cases} Min(W) & 4y_1 + 3y_2 \\ & y_1 + 0y_2 \ge 2 \\ & y_1 + y_2 \ge 2 \\ & y_1 \ge 0 \\ & y_1 \ge 0 \end{cases}$$

- 2.4 Vérification du théorème fort de la dualité: La solution est  $y^* = (2,0)$ , la valeur de la fonction objectif est:  $W^* = 8 = Z^*$ , alors le théorème fort de la dualité est vérifié.
- 2.5 D'après le graphe, on remarque que le point (1,1) appartient à l'intérieur de l'ensemble de définition, alors, le point est réalisable, mais, ce point n'est pas un point extrême, alors, il n'est pas solution de base donc pas optimal.

### Exercice N°03

- 1. Résolution du problème  $(P_3)$ :
  - (a) Ecriture du problème sous forme standard:

$$(P_3): \begin{cases} Z(max) = 10x_1 + 2x_2 \\ 5x_1 + 2x_2 + 5x_3 + x_4 &= 10 \\ 1x_1 - 1x_2 + 2x_3 &= 4 \\ x_j \ge 0 & j = \overline{1,4} \end{cases}$$

(b) Formulation du problème auxiliaire:

$$(P_{aux}): \begin{cases} W(max) = -x_1 \\ 5x_1 + 2x_2 + 5x_3 + x_4 = 10 \\ 1x_1 - 1x_2 + 2x_3 + v_1 = 4 \\ x_j, v_1 \ge 0, \qquad j = \overline{1, 4} \end{cases}$$

|       | С     | 0     | 0     | 0     | 0     | -1    |    |
|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|----|
| $C_b$ | В     | $x_1$ | $x_2$ | $x_3$ | $x_4$ | $v_1$ | b  |
| 0     | $x_4$ | 5     | 2     | 5     | 1     | 0     | 10 |
| -1    | $v_1$ | 1     | -1    | 2     | 0     | 1     | 4  |
|       | Δ     | 1     | -1    | 2     | 0     | 0     | -4 |

 $x_3$  entre dans la base et  $x_4$  sort de la base.

|       | С     | 0     | 0              | 0     | 0              | -1    |   |
|-------|-------|-------|----------------|-------|----------------|-------|---|
| $C_b$ | В     | $x_1$ | $x_2$          | $x_3$ | $x_4$          | $v_1$ | b |
| 0     | $x_4$ | 1     | $\frac{2}{5}$  | 1     | $\frac{1}{5}$  | 0     | 2 |
| -1    | $v_1$ | -1    | $\frac{-9}{5}$ | 0     | $\frac{-2}{5}$ | 1     | 0 |
|       | Δ     | -1    | $\frac{-9}{5}$ | 0     | $\frac{-2}{5}$ | 0     | 0 |

Le vecteur coût étant non positif, la phase 1 est terminée. Comme la fonction objectif est nulle on passe à la phase 2. Comme il existe une variable artificielle dans la base qui est égale à zéro alors on supprime la ligne et colonne correspondant à  $v_1$  et on passe à la phase 2.

|       | С     | 10    | 2             | 0     | 0             |   |
|-------|-------|-------|---------------|-------|---------------|---|
| $C_b$ | В     | $x_1$ | $x_2$         | $x_3$ | $x_4$         | b |
| 0     | $x_4$ | 1     | $\frac{2}{5}$ | 1     | $\frac{1}{5}$ | 2 |
|       | Δ     | 10    | 2             | 0     | 0             | 0 |

 $x_1$  entre dans la base et  $x_4$  sort de la base.

| _     |       |       |               |       | _             |    |
|-------|-------|-------|---------------|-------|---------------|----|
|       | С     | 10    | 2             | 0     | 0             |    |
| $C_b$ | В     | $x_1$ | $x_2$         | $x_3$ | $x_4$         | b  |
| 10    | $x_1$ | 1     | $\frac{2}{5}$ | 1     | $\frac{1}{5}$ | 2  |
|       | Δ     | 0     | -2            | -10   | -2            | 20 |

La solution optimale est x = (2, 0, 0, 0).

- 2. Oui, la deuxième contrainte est redondante, la fin de la phase 1,  $v_1 = 0 \in B$ .
- 3. Non, le problème n'est pas dégénéré car il n'existe aucune variable de base nulle.
- 4. Le dual de  $P_3$ :

$$(D) \begin{cases} min(W) & 10y_1 + 4y_2 \\ & 5y_1 + y_1 \ge 10 \\ & 2y_1 - y_2 \ge 2 \\ & 5y_1 + 2y_2 \ge 0 \\ & y_1 \ge 0, y_2 \in R \end{cases}$$

5. Avec la méthode graphique, on trouve la solution optimale de D est: y = (2,0), qu'on peut aussi déduire du du coût réduit du dernier tableau optimal.