

الفصل الأول: البرمجة الخطية.

تحتل البرمجة الخطية في الوقت الحاضر مركزا مرموقا في بحوث العمليات ولها تطبيقات واسعة وتم تطوير الأساليب الفنية المستخدمة في مشاكل البرمجة بعد الحرب العالمية الثانية حيث تم تطوير طريقة رياضية ذات كفاءة عالية من قبل العالم G-Dantzing وسميت بالطريقة المبسطة السمبلكس .

فالبرمجة الخطية هي إحدى الوسائل المستخدمة في بحوث العمليات، والتي تساعد في اتخاذ القرارات في رقابة وإدارة الأموال و الموارد و الآلات والمواد الأولية و العناصر البشرية، وتعتبر من أسهل و أبسط أنواع النماذج التي يمكن إنشاؤها لمعالجة جميع المشاكل الصناعية والحكومية الكبرى، وذلك بالتوافق مع الزيادة في استخدام الحاسبات الالكترونية وظهور البرمجيات الجاهزة الحديثة .

أولا: عموميات حول البرمجة الخطية

تعد البرمجة الخطية من أهم أنواع النماذج الرياضية وأكثر الأساليب الكمية استخداما وشيوعا في بحوث العمليات كونها لا تحتاج إلى خلفية رياضية على درجة عالية من التخصص.

1- تعريف البرمجة الخطية: هي إحدى الأساليب التي تستخدم في بحوث العمليات وهي طريقة رياضية تمكن من التوصل لأفضل أو أمثل الحلول الممكنة لمجموعة من المشاكل التي تتوفر فيها شروط رياضية معينة .

ف نجد أن كلمة " البرمجة " تشير إلى الطريقة الرياضية المنتظمة التي على أساسها التوصل إلى الحل الأمثل للمشكلة موضوع التطبيق من بين كل الحلول المتاحة والممكنة. بينما نجد كلمة " خطية " تشير إلى الشروط الواجب توافرها في المشكلة موضوع التطبيق حتى يتسنى حلها بالبرمجة الخطية، وهذه الكلمة تستخدم لوصف العلاقة بين متغيرين أو أكثر وهي علاقة مباشرة و تتغير بنفس النسبة ويمكن تعريفها أيضا كما يلي :

أنها أسلوب رياضي لتوزيع مجموعة من الموارد والإمكانات المحدودة على عدد من الحاجيات المتنافسة على هذه الموارد ضمن مجموعة من القيود والعوامل الثابتة بحيث يحقق هذا التوزيع أفضل نتيجة ممكنة أي أن يكون توزيعها مثاليا .

كما تعتبر البرمجة الخطية أبسط وأسهل أنواع النماذج الرياضية و التي يمكن إنشاؤها لمعالجة معضلات البرمجة الصناعية و الحكومية الكبرى .

2- تطبيقات البرمجة الخطية: في الحقيقة إن للبرمجة الخطية استخدامات متعددة وكثيرة جداً، حيث يمكن استعمالها في العديد من ميادين الحياة، ولحل الكثير من المسائل التي تواجهنا على أن تستوفي الشروط المذكورة سابقاً، غير أننا سوف نذكر فقط بعض من المجالات التي يمكن استعمالها في المؤسسات من بينها ما يلي:

للـمشكلات المتعلقة بالإنتاج كتحديد التشكيلة الممكنة من مختلف المنتجات وكمياتها مما يسمح بتحقيق هدف معين و في ظل كميات متاحة من عوامل الإنتاج تدخل جميعها في تشكيلة الإنتاج .

للـتحديد المزيج الإنتاجي المتمثل في العناصر التي تمزج مع بعضها بكيفية معينة و بنسب مختلفة، للحصول على منتج جديد كصناعة المنظفات، الأغذية...الخ.

للـتستعمل في اختبار وتعيين الأفراد في المؤسسة بغرض القيام بعمليات و مهام مختلفة (مسائل التعيين و التخصيص)

للـتوزيع المواد و المنتجات المتجانسة من مصادر تواجدتها نحو أماكن استخدامها (مسائل النقل) .

للـبالإضافة إلى ذلك يمكن استخدام البرمجة الخطية في تخطيط الإشارات، تخطيط المخزون تحديد أماكن إقامة الوحدات...الخ.

3-متطلبات تطبيق نموذج البرمجة الخطية:

تعتبر البرمجة الخطية أسلوباً رياضياً لتوزيع موارد محدودة على عدد من الاستخدامات البديلة بالطريقة التي تحقق أفضل استخدام ممكن لها ، وهذا يعني أن البرمجة الخطية تستند إلى فكرتين هما : فكرة النشاط وفكرة البدائل، ويقصد بفكرة النشاط في مجال الأعمال تلك الطريقة التي يمكن أن يتم بها أداء عمل معين، ويعبر النشاط عن منتج معين أو عملية معينة، ويقصد بفكرة البدائل في هذا الصدد كيفية تحقيق الهدف المعين، وتستخدم البرمجة الخطية لتحديد أي البدائل يجب إتباعه لتحقيق الهدف.

يتطلب إعداد نموذج البرمجة الخطية ضرورة توافر مواصفات معينة في المشكلة المراد حلها، وتتمثل هذه المواصفات فيما يلي :

3-1- ضرورة وجود هدف واحد يراد تحقيقه، و قد يكون هذا الهدف هو تحقيق أقصى ربح ممكن أو أقصى قيمة ممكنة.

3-2- أن تتضمن المشكلة عددا من متغيرات القرار و التي تؤدي اختيار القيمة المثلى لكل منها إلى تحقيق الهدف المراد تحقيقه ، وقد تكون هذه المتغيرات وحدات منتجات أو مناطق توزيع أو أنشطة مختلفة تقوم بها المنشأة .

3-3- أن تكون هناك قيود تحد من القدرة على تحقيق الهدف المرغوب ، وقد تكون هذه القيود معبرة عن الموارد المحدودة المتاحة للوحدة الاقتصادية ، كما قد تكون قيوداً تتعلق بطبيعة النشاط و البيئة المحيطة به ، أي أن متخذ القرار ليس حراً في اختياره لقيم متغيرات القرار التي تحقق الهدف المرغوب .

3-4- ضرورة أن تكون جميع متغيرات القرار مستمرة، أي يمكن لها اتخاذ أي قيم كسرية، وليست بالضرورة قيم صحيحة.

3-5- ضرورة وجود علاقة خطية بين المتغيرات التي تتضمنها المشكلة.

3-6- ضرورة توافر البيانات اللازمة لإعداد النموذج، و أن تكون هذه البيانات معلومة بصفة مؤكدة.

4-افتراضات نموذج البرمجة الخطية:

تتمثل افتراضات نموذج البرمجة الخطية في ثلاث افتراضات هي: الخطية، و القابلية للتجزئة، و التأكد، و نتناول فيما يلي كل من هذه الافتراضات بشيء من التفصيل:

4-1- افتراض الخطية:

نقصد بالخطية وجود علاقات ذات نسب ثابتة بين المتغيرات التي تتضمنها المشكلة، و يعتبر افتراض الخطية هو الافتراض الأساسي للبرمجة الخطية، ذلك أنه يفترض أن تكون العلاقات بين المتغيرات علاقة خطية كشرط أساسي لإعداد نموذج البرمجة الخطية.

تتحقق الخطية في العلاقات المعينة إذا توافر شرطان أساسيان و هما شرط التناسب، و شرط القابلية للإضافة. و يتعلق شرط التناسب بتأثير كل نشاط من الأنشطة التي يعبر عنها النموذج على قيمة الدالة المعينة.

لا يعتبر افتراض التناسب كافياً لضمان أن تكون العلاقة خطية، إذ انه قد يؤدي اشتراك عدد من الأنشطة أو المنتجات في استخدام مورد معين إلى وجود تداخل بين الأنشطة أو المنتجات، وقد يؤثر وجود هذا التداخل على خطية العلاقات بين المتغيرات لذلك يتضمن افتراض الخطية أيضاً ضرورة افتراض عدم وجود أي تداخل بين الأنشطة أو المنتجات، و يطلق على هذا الافتراض الأخير " القابلية للإضافة " و يقتضي هذا الافتراض بأنه إذا كان لدينا مستويات للأنشطة (X_1, X_2, \dots, X_n) فإن إجمالي الكمية المستخدمة من كل مورد و القيمة الناتجة للهدف يكون مساوياً لمجموع الكميات التي بأداء كل نشاطات بصفة مستقلة.

على الرغم من أن الخطية هي افتراض ضروري لإعداد نموذج البرمجة الخطية إلا أن الواقع العملي يتضمن قلة من المشاكل التي يتوافر فيها هذا الافتراض ، و تواجه الإدارة كثيراً مشاكل تتضمن علاقات غير خطية بين المتغيرات ، وتلجأ الإدارة عادةً إلى استخدام إحدى طرق التقريب المعروفة لتحويل العلاقات غير الخطية إلى علاقات خطية بحيث يمكن تطبيق البرمجة الخطية .

4-2- افتراض القابلية للتجزئة :

يعني افتراض القابلية للتجزئة أن مستويات النشاط تتيح لمتغيرات القرار أن تتخذ قيمة كسرية ، أي أنه يمكن عدم التقيد بأن تكون قيم المتغيرات أرقاماً صحيحة، وقد يكون لمتغيرات القرار دلالة من الناحية المادية إذا كانت فقط على هيئة أعداد صحيحة كما هو الحال في إنتاج السيارات مثلاً، إذ لا يعقل أن يكون الحل الأمثل كسرياً، ويمكن استخدام البرمجة الخطية في حالة اشتراط عدم القابلية للتجزئة ، فإذا كان الحل متضمناً لأرقام كسرية فإنه يمكن التقريب في الحل بحيث يصبح غير كسري .

إلا أن هناك بعض المشاكل التي قد تترتب على استخدام هذا المدخل خصوصاً إذا كانت متغيرات القرار متعددة وصغيرة الحجم، ويفضل في هذه الحالة استخدام برمجة الأعداد الصحيحة، وهي حالة خاصة من البرمجة الخطية.

4-3- افتراض التأكد التام:

يعتبر نموذج البرمجة الخطية أحد النماذج التحديدية و التي تفترض حالة التأكد التام ويعني افتراض التأكد التام أن يكون متخذ القرار على درجة كاملة من التأكد بالنسبة للعوامل المسببة للقرار من ناحية ، و بالنسبة للنتائج التي تترتب على اتخاذ مثل هذا القرار من ناحية أخرى .
وحيث أن الواقع العملي نادراً ما تتوافر فيه حالة التأكد التام فإنه يفضل دائماً إجراء نوع من تحليل الحساسية بعد تحديد قيمة الحل الأمثل، ويتضمن هذا التحليل دراسة التغيير الذي يطرأ على الحل الأمثل نتيجة تغيير أحد أو بعض المعاملات التي استخدمت في الحل .

ولقد كان فرض التأكد التام عائقاً لاتساع نطاق تطبيق البرمجة الخطية إلى أن تمكن "جورج دانترج" من التوصل إلى بعض الأساليب الرياضية التي تمكن من حل مشاكل البرمجة في ظل اعتبارات عدم التأكد ، و أطلق على هذا النوع من البرمجة " البرمجة الاحتمالية " .

ثانياً- بناء أو صياغة نموذج البرمجة الخطية .

إن أهم مرحلة في البرمجة الخطية هي مرحلة إنشاء نموذج البرمجة الخطية ونعني بالنموذج هو التعبير عن علاقات واقعية بعلاقات رياضية مفترضة ومبنية على دراسة الواقع وتحليله و تبعا لصيغة المسألة يمكن تقييم النموذج اما بيانيا أو رياضيا .
وبعد الانتهاء من تكوين النموذج الملائم يجب التأكد من مطابقته للمشكلة قيد الدراسة ثم الانتقال الى المرحلة التالية والمتمثلة في تقييمه وتحليله للتعرف على تأثيرات العوامل المختلفة في المشكلة والوصول إلى الحل المناسب .

1- مكونات نموذج البرمجة الخطية :

يتكون نموذج البرمجة الخطية من العناصر الأساسية التالية :

1-1- دالة الهدف :

و تبين هذه الدالة الهدف المنشود والذي نرغب في تحقيقه ويكون الهدف عادة هو الوصول إلى أقصى ربح ممكن أو أدنى تكلفة ممكنة، وتتكون دالة الهدف من المتغيرات التي تشير إلى المنتجات المختلفة والممكن إنتاجها على أن يكون المعامل الخاص بكل متغير هو ربح الوحدة الواحدة من المنتجات في تعظيم دالة الهدف أو يكون المعامل عبارة عن تكلفة الوحدة الواحدة من المنتجات في حالة تخفيض دالة الهدف.

1-2- مجموعة من القيود :

و تشير هذه القيود عادة إلى كميات الموارد المتاحة أو العلاقات الفنية التي توضح ما تحتاجه كل وحدة إنتاج من كل مورد من الموارد المتاحة المحدودة .

1-3- شرط عدم السلبية :

ويعني هذا الشرط أن جميع المتغيرات في المشكلة قيد الدراسة لا يمكن أن تكون سالبة بل تكون موجبة أو معدومة

2- الشكل الرياضي لبرنامج خطي :

نقول عن برنامج أنه خطي إذا كان من الشكل :

$$\left\{ \begin{array}{l} \max \text{ ou } \min(z) = \sum_{j=1}^n c_j x_j \\ s/c \\ \sum_{j=1}^n a_{ij} x_j \leq, =, \geq b_i \quad i = 1, 2, \dots, m \\ x_j \geq 0 \quad j = 1, 2, \dots, n \end{array} \right.$$

حيث : z : دالة الهدف.

c_j , a_j , b_j : معاملات ثابتة حقيقية.

x_j : المتغيرات الهيكلية ، أو متغيرات القرار .

مثال (01):

تنتج شركة ما 3 منتجات بحيث تمر هذه المنتجات في ثلاثة مراحل إنتاجية ويحتاج المنتج الأول إلى 1 ساعة، 3 ساعة، 1 ساعة من المراحل الإنتاجية الثلاثة على الترتيب .بينما يحتاج المنتج الثاني إلى 3 ساعة من المرحلة الأولى، 5 ساعة من المرحلة الثانية والمنتج الثالث يحتاج إلى 1 ساعة من المرحلة الأولى، 2 ساعة من المرحلة الثالثة وقد كان عدد الساعات المتاحة لكل مرحلة هي 430 ، 460 ، 420 على الترتيب .فإذا علمت أن ربح الوحدة الواحدة من المنتجات الثلاثة هو 20 ، 30 ، 50 دينار جزائري على التوالي.

المطلوب: صياغة هذه المشكلة في صورة برنامج خطي لتعظيم الأرباح.

الحل:

1 - تحديد المتغيرات:

بناء على نص المسألة يتم تحديد متغيرات القرار والتي تتمثل في الكميات المنتجة من المنتجات الثلاثة و لتكن كما يلي:

X_1 : عدد الوحدات المنتجة من المنتج الأول.

X_2 : عدد الوحدات المنتجة من المنتج الثاني.

X_3 : عدد الوحدات المنتجة من المنتج الثالث.

2- تحديد دالة الهدف:

تبحث المؤسسة في هذا المثال عن مخطط الإنتاج الأمثل الذي يسمح لها بتحقيق أقصى ربح ممكن، وبما أن الربح الوحدوي للمنتجات الثلاثة هو: 20 ، 30 ، 50 على التوالي، وبالتالي الربح الاجمالي هو مجموع حاصل ضرب الربح الوحدوي لكل منتج في عدد الوحدات المنتجة منه ، وعليه دالة الهدف في هذا المثال من نوع تعظيم (MAX) وهي كالتالي:

$$MAX(z) = 20x_1 + 30x_2 + 50x_3$$

3- تحديد القيود:

▪ قيد ساعات العمل في المرحلة الأولى:

يتم التعبير عن قيد ساعات العمل المستخدمة، بحيث المنتج الأول في هذه المرحلة إلى 1 ساعة، والمنتج الثاني إلى 3 ساعة، والمنتج الثالث إلى 1 ساعة، بينما عدد ساعات العمل المتوفرة في هذه المرحلة لا تتجاوز 430 ساعة، وبالتالي يتم التعبير على قيد ساعات العمل المرحلة الأولى بالصياغة التالية:

$$x_1 + 3x_2 + x_3 \leq 430$$

▪ قيد ساعات العمل في المرحلة الثانية:

بنفس الطريقة المتبعة لصياغة القيد الأول للبرنامج، يتم صياغة قيد ساعات العمل في المرحلة الثانية:

$$3x_1 + 5x_2 \leq 460$$

▪ قيد ساعات العمل في المرحلة الثالثة:

صياغة قيد ساعات العمل في المرحلة الثالثة كالتالي:

$$x_1 + 2x_3 \leq 420$$

▪ قيد عدم السالبة:

بما أن المتغيرات المستعملة في صياغة البرنامج عبارة عن كميات لا يمكن أن تكون اشارتها سالبة، وعليه يتم اضافة قيد آخر للبرنامج للتعبير عن عدم سالبية المتغيرات و يتم صياغته كالتالي:

$$x_1, x_2, x_3 \geq 0$$

4- كتابة البرنامج الخطي: يتكون البرنامج الخطي من دالة هدف و القيود التي تعرفنا عليه في الخطوات السابقة، وعليه يكون البرنامج الخطي على الشكل التالي:

$$MAX(z) = 20x_1 + 30x_2 + 50x_3$$

s/c

$$x_1 + 3x_2 + x_3 \leq 430$$

$$3x_1 + 5x_2 \leq 460$$

$$x_1 + 2x_3 \leq 420$$

$$x_1, x_2, x_3 \geq 0$$

مثال (02): يمتلك مصنع خطين إنتاجيين، ساعات العامل الواحد في كل خط هي 5 و 4 يوميا على التوالي، و مجموع ما هو متوافر من ساعات العمل اليومية لعمال المصنع هو 112 ساعة. إنتاج العامل الواحد في كل خط إنتاجي من وحدات الإنتاج هو 25 و 35 وحدة يومية . و على المصنع أن ينتج يوميا ما لا يقل عن 63 وحدة، وعدد الأيدي العاملة يوميا يجب أن لا تقل عن 17 عامل، و أن لا يزيد عدد عمال الخط الإنتاجي الثاني عن 11 عامل. المطلوب: صياغة البرنامج الخطي الذي يمثل عدد الأيدي العاملة يوميا على كل خط بحيث يؤدي ذلك إلى تقليل كلفة استخدام الأيدي العاملة إلى أقل ما يمكن، مع العلم أن تكلفة استخدام العامل الواحد على كل خط يوميا هي 3 و 4 وحدة نقدية على التوالي.

الحل:

1 - تحديد المتغيرات:

بناء على نص المسألة يتم تحديد متغيرات القرار والتي تتمثل في الكميات المنتجة من المنتجات الثلاثة و لتكن كما يلي:

X_1 : عدد العمال في الخط الإنتاجي الأول.

X_2 : عدد العمال في الخط الإنتاجي الثاني.

2- تحديد دالة الهدف:

تبحث المؤسسة في هذا المثال عن تقليص التكاليف، وعليه دالة الهدف في هذا المثال من نوع تعظيم (MIN) وهي كالتالي:

$$MIN(z) = 3x_1 + 4x_2$$

3- تحديد القيود:

▪ قيد ساعات العمل:

$$5x_1 + 4x_2 \geq 112$$

▪ قيد الإنتاج:

$$25x_1 + 35x_2 \leq 63$$

▪ قيد الأيدي العاملة في الخطين الإنتاجيين:

$$x_1 + x_2 \geq 17$$

▪ قيد الأيدي العاملة في الخط الإنتاجي الثاني:

$$x_2 \leq 11$$

▪ قيد عدم السالبة:

$$x_1, x_2 \geq 0$$

4- كتابة البرنامج الخطي: يكون البرنامج الخطي على الشكل التالي:

$$MIN(z) = 3x_1 + 4x_2$$

s/c

$$5x_1 + 4x_2 \geq 112$$

$$25x_1 + 35x_2 \leq 63$$

$$x_1 + x_2 \geq 17$$

$$x_2 \leq 11$$

$$x_1, x_2 \geq 0$$

مثال (03):

تنتج مؤسسة خاصة ثلاثة أنواع من المنتجات (A , B , C) ، تريد هذه المؤسسة معرفة الكميات الواجب إنتاجها من كل نوع لتتمكن من تعظيم حجم أرباحها. علما أن سعر بيع كل وحدة منتجة مكن المنتجات الثلاثة هي 40 دج للمنتج A ، 75 دج للمنتج B ، و 115 دج للمنتج C. لإنتاج وحدة واحدة من كل نوع من المنتجات الثلاثة ، تحتاج المؤسسة إلى استخدام أربعة أنواع من المدخلات ، الجدول التالي يوضح الاحتياجات اللازمة من المدخلات:

المادة الأولية	المادة الأولية	المادة الأولية	المادة الأولية	
4	3	2	1	
2	4	1	2	المنتج A
2	5	1	3	المنتج B
3	8	0.5	4	المنتج C
400	80	50	300	الإمكانات المتاحة من المدخلات

المطلوب : كتابة المسألة على شكل برنامج خطي.

الحل:

1 - تحديد المتغيرات:

بناءا على نص المسألة يتم تحديد متغيرات القرار والتي تتمثل في الكميات المنتجة من المنتجات الثلاثة و لتكن كما يلي:

X_1 : عدد الوحدات المنتجة من المنتج A.

X_2 : عدد الوحدات المنتجة من المنتج B.

X_3 : عدد الوحدات المنتجة من المنتج C.

2- تحديد دالة الهدف:

تبحث المؤسسة في هذا المثال عن مخطط الإنتاج الأمثل الذي يسمح لها بتحقيق أقصى ربح ممكن، وبما أن الربح الوحدوي للمنتجات الثلاثة هو: 40 ، 75 ، 115 على التوالي، وبالتالي الربح الاجمالي هو مجموع حاصل ضرب الربح الوحدوي لكل منتج في عدد الوحدات المنتجة منه ، وعليه دالة الهدف في هذا المثال من نوع تعظيم (MAX) وهي كالتالي:

$$MAX(z) = 40x_1 + 75x_2 + 115x_3$$

3- تحديد القيود:

▪ قيد المادة الأولية 1:

$$2x_1 + 3x_2 + 4x_3 \leq 300$$

▪ قيد المادة الأولية 2:

$$x_1 + x_2 + 1/2x_3 \leq 50$$

▪ قيد المادة الأولية 3:

$$4x_1 + 5x_2 + 8x_3 \leq 80$$

▪ قيد المادة الأولية 4:

$$2x_1 + 2x_2 + 3x_3 \leq 300$$

▪ قيد عدم السالبة:

$$x_1, x_2, x_3 \geq 0$$

4- كتابة البرنامج الخطي : وعليه يكون البرنامج الخطي على الشكل التالي:

$$MAX(z) = 40x_1 + 75x_2 + 115x_3$$

s/c

$$2x_1 + 3x_2 + 4x_3 \leq 300$$

$$x_1 + x_2 + 1/2x_3 \leq 50$$

$$4x_1 + 5x_2 + 8x_3 \leq 80$$

$$2x_1 + 2x_2 + 3x_3 \leq 300$$

$$x_1, x_2, x_3 \geq 0$$

تمارين مقترحة:

التمرين الأول:

تمتلك شركة نقل مسافرين 25 حافلة، تعمل على خط البلدية - الجزائر - بومرداس - البويرة

ساعات العمل المتاحة تقدر بـ 230 ساعة عمل (لكل الحافلات) يوميا، وعدد المسافرين المتوقع يوميا لا يزيد عن 6000 مسافر و الجدول التالي يوضح بيانات المشكلة.

البلدية	الجزائر	بومرداس	البويرة	
20000	13000	15000	10000	إيراد الحافلة الواحدة (دج)
10	8	9	6	ساعات العمل الفعالية اليومية
400	2560	300	200	عدد الأفراد المستفيدين من الخدمة لكل حافلة يوميا

فإذا علمت أن عدد الحافلات العاملة على الخطين الأول و الثالث يجب أن لا يقل عن 11 حافلة، و أن توفر الشركة حافلتين للخط الرابع.

المطلوب: صياغة البرنامج الخطي الذي يمثل عدد الحافلات العاملة على كل خط يوميا و الذي يؤدي إلى تعظيم إيراد الشركة.

التمرين الثاني:

تخطط مؤسسة متخصصة في شراء 6 آلات من ثلاثة أنواع M1 ، M2 ، M3 لتصنيع المنتج P مع الأخذ بعين الاعتبار الشروط التالية:

✓ يجب أن يكون عدد الآلات التي يتم شراؤها من النوع M1 على الأقل أكثر من النوع الثاني بوحدة واحدة ، ومن النوع M2 و M3 لا يقل عددها عن 2 و 1 على التوالي.

✓ يمكن بيع الآلة بعد سنة واحدة من الاستخدام بسعر 130 ، 115 ، 120 مليون وحدة نقدية لكل نوع على التوالي.

✓ يجب إنتاج على الأقل 60 وحدة يوميا.

✓ يجب أن يكون مجموع أعمار هذه الآلات لا يقل عن 25 سنة.

و الجدول التالي يبين بيانات المشكلة :

M3	M2	M1	
140	130	150	التكلفة (مليون وحدة ن)
3	4	5	العمر المتوقع (سنة)
13	10	12	الطاقة الإنتاجية (وحدة)

المطلوب: صياغة المشكلة على شكل برنامج خطي.

التمرين الثالث: ينتج مصنع ثلاثة أنواع من المكيفات لهذا الشهر هي مكيفات الحائط ومكيفات أرضية و مكيفات مساجد، حيث أن سعر بيع كل نوع هو 40000، 110000، 330000 دج على التوالي، وتكلف هذه المنتجات مواد أولية 16000، 61000، 149000 دج على التوالي، في حين تكلف اليد العاملة 10600، 23000، 45000 دج على التوالي، والطلب على مكيفات المساجد لا يزيد عن 30 وحدة شهريا، والطلب على المكيفات الأرضية 130 وحدة شهريا على الأقل، أما المكيفات الحائطية 90 وحدة شهريا على الأكثر.

فإذا كان المبلغ المخصص للعمالة هو 14 مليون دج، والمبلغ المخصص للمواد الأولية هو 39 مليون دج،

المطلوب: صياغة المشكلة على شكل برنامج خطي.

ثالثا - طرق حل نموذج البرمجة الخطية

من أجل حل مشكلة برنامج خطي نستخدم الطريقة البيانية وطريقة السمبلكس، وسنتطرق لكلا الطريقتين فيما يلي :

1- الطريقة البيانية :

يمكن حل النموذج الرياضي أو البرنامج الخطي بطريقة الرسم البياني عندما يكون هذا النموذج متكون من متغيرين فقط، و يسمى أحيانا بالطريقة الهندسية ، وهي من أسهل وأبسط الطرق لحل مسائل البرمجة الخطية ذات متغيرين، أما إستخدام هذه الطريقة في الحياة العملية معدومة لأن عدد المتغيرات التي تؤثر في اتخاذ القرارات كثيرة جدا ولكن استخدامها يعتبر مدخلا لفهم وإستيعاب طريقة الحل، حيث تعطي تصورا عن صورة إحتتمالات الحل الأمثل للبرنامج الخطي.

1-1- خطوات الحل بالطريقة البيانية:

لاستخدام طريقة الحل البياني نتبع الخطوات التالية:

- صياغة نموذج البرمجة الخطية للمشكلة.
- تحويل كل المتراجحات إلى معادلات دون إحداث أي تغييرات.

- التمثيل البياني للقيود ودالة الهدف وإيجاد نقاط التقاطع ، أي تحديد ما يسمى بمنطقة الحلول الممكنة (هي المنطقة التي تضم مجموعة من النقاط حيث أن هذه النقاط تحقق كل قيود النموذج وتعطي قيمة لدالة الهدف).
- إيجاد إحداثيات كافة النقاط التقاطع.
- تعويض قيم الإحداثيات في دالة الهدف واختيار أكبر قيمة إذا كان الهدف تعظيم وأقل قيمة إذا كان الهدف تدنئة.

مثال(01):

ليكن لدينا البرنامج الخطي التالي:

$$\begin{aligned} \text{MAX}(z) &= 5x_1 + 6x_2 \\ & \quad s/c \\ x_1 + x_2 &\leq 20 \dots\dots(01) \\ 2x_1 + 4x_2 &\leq 60 \dots\dots(02) \\ x_1, x_2 &\geq 0 \end{aligned}$$

المطلوب: حل البرنامج الخطي باستعمال الطريقة البيانية.

الحل:

- إيجاد منطقة الحلول الممكنة -

نقوم برسم المتراجحتين (1) و (2) ، أما المتراجحة (3) فتمثل شرط عدم السالبة ، أي أخذ النقاط في الربع الأول الموجب فقط لكل متراجحة.

• تمثيل القيد (01):

نقوم بكتابة القيد (1) على شكل معادلة:

$$x_1 + x_2 = 20$$

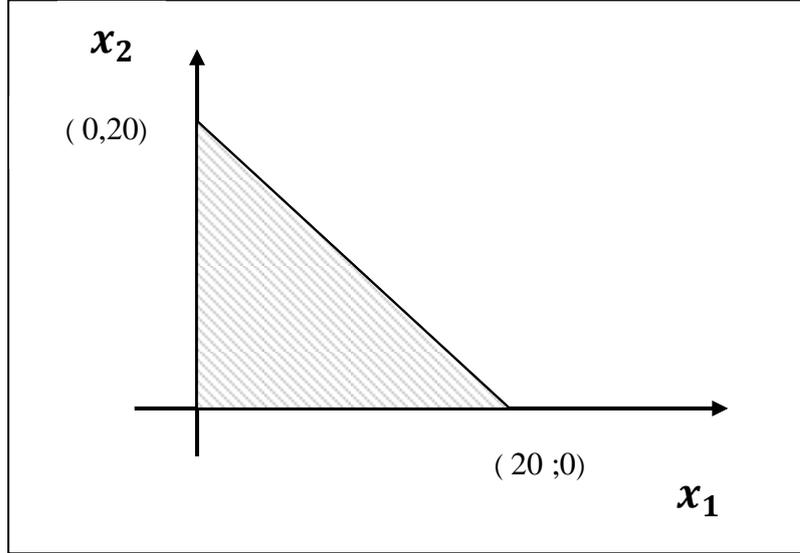
نقوم برسم المستقيم الذي يمثل المعادلة كالتالي:

نعطي قيمة $x_1 = 0$ وبالتعويض في المعادلة السابقة نجد أن $0 + x_2 = 20$ أي أن $x_2 = 20$ ، أي أن النقطة (0,20) تقع على المستقيم.

وبنفس الطريقة نضع $x_2 = 0$ في المعادلة السابقة نجد أن $x_1 + 0 = 20$

أي أن $x_1 = 20$ ، أي أن النقطة (20, 0) تقع على المستقيم .

x_1	0	20
x_2	20	0



وبما أن المتراجحة من نوع أصغر أو يساوي فإن المساحة الممثلة المتراجحة (01) تكون على يسار الخط المستقيم .

• تمثيل القيد (02):

نقوم بكتابة القيد (1) على شكل معادلة:

$$2x_1 + 4x_2 = 60$$

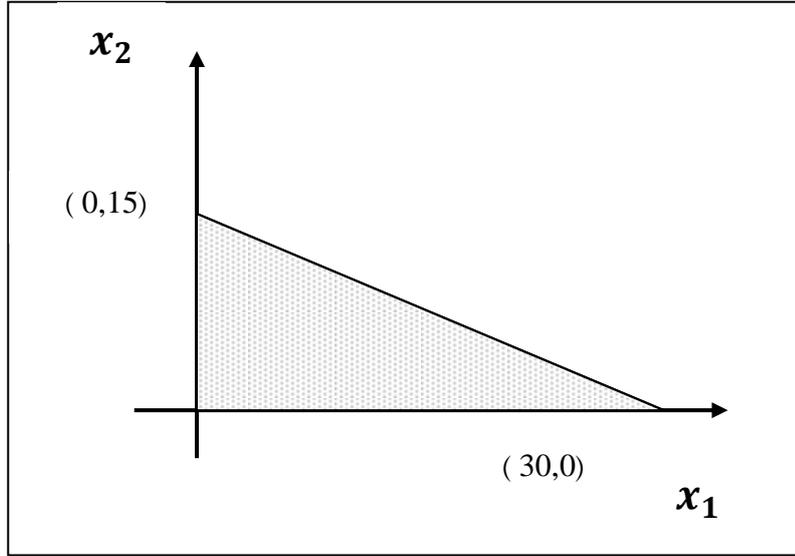
نقوم برسم المستقيم الذي يمثل المعادلة كالتالي:

نعطي قيمة $x_1 = 0$ وبالتعويض في المعادلة السابقة نجد أن $2(0) + 4x_2 = 60$ أي أن $x_2 = 15$ أي أن النقطة $(0, 15)$ تقع على المستقيم.

وبنفس الطريقة نضع $x_2 = 0$ في المعادلة السابقة نجد أن $2x_1 + 4(0) = 60$

أي أن $x_1 = 30$ أي أن النقطة $(30, 0)$ تقع على المستقيم .

x_1	0	30
x_2	15	0



وبما أن المتراجحة من نوع أصغر أو يساوي فإن المساحة الممثلة المتراجحة (2) تكون على يسار الخط المستقيم .

• رسم دالة الهدف :

✓ نأخذ على سبيل المثال النقطة (1,1) التي تقع في منطقة الحلول الممكنة ، وقيمة دالة الهدف z عند هذه النقطة هي :

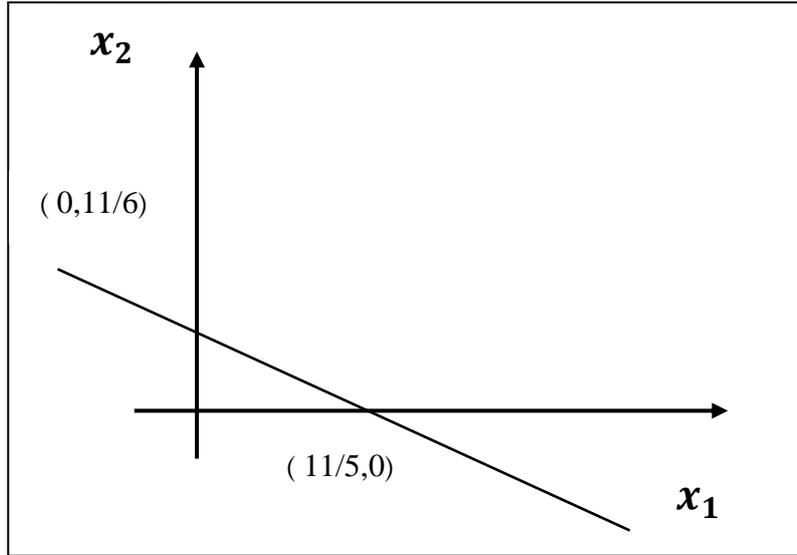
$$z = 5(1) + 6(1) = 11$$

✓ نقوم برسم الآن المستقيم :

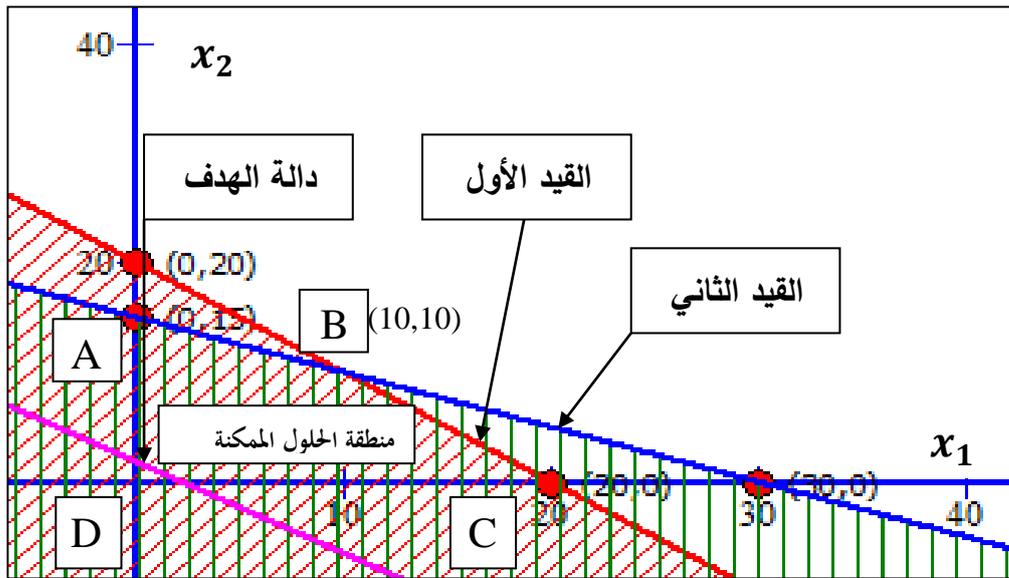
$$5x_1 + 6x_2 = 11$$

بنفس الطريقة المتبعة سابقا نقوم بتحديد ثنائيتين ثم نقوم بتمثيلهما بيانياً، وبالتالي نحصل المستقيم الممثل لدالة الهدف.

x_1	0	$11/5$
x_2	$11/6$	0



وبإعادة رسم المستقيمات السابقة في تمثيل بياني واحد نحصل على التمثيل البياني التالي:



وهناك طريقتين لمعرفة الحل الأمثل:

الطريقة الأولى: بما أننا في حالة تعظيم نقوم بسحب المستقيم الممثل لدالة الهدف إلى اليمين بشكل موازي، وأقصى نقطة في منطقة الحلول الممكنة يمسه هذا المستقيم هي التي تمثل الحل الأمثل، وفي مثالنا هذا آخر نقطة يمسه المستقيم هي النقطة ذات الإحداثيتين $(10, 10)$ وبالتالي فإن النقطة B هي نقطة الحل الأمثل .

نحسب إحداثيتي النقطة B (نقطة تقاطع المستقيم الممثل للقيد الأول مع المستقيم الممثل للقيد الثاني) بحل جملة المعادلتين التالية:

$$\begin{cases} x_1 + x_2 = 20 \dots (1) \\ 2x_1 + 4x_2 = 60 \dots (2) \end{cases}$$

نضرب المعادلة الأولى في (-2) ونجمعها مع المعادلة الثانية (للتخلص من x_1) ، فنحصل على

$$\begin{aligned} -2x_1 - 2x_2 &= -20 \\ 2x_1 + 4x_2 &= 60 \end{aligned}$$

فنحصل على:

$$2x_2 = 20$$

أي :

$$x_2 = 10$$

وبالتعويض في أي معادلة نجد أن:

$$x_1 = 10$$

أي أن نقطة التقاطع B(10,10)

الطريقة الثانية:

نقوم بتعويض نقاط رؤوس المضلع الذي يمثل منطقة الحلول الممكنة في دالة الهدف في دالة الهدف :

نقاط رؤوس المضلع	$z = 5x_1 + 6x_2$
A (0,15)	$5(0)+6(15)=90$
B (10,10)	$5(10)+6(10)=110$
C (20,0)	$5(20)+6(0)=100$
D (0,0)	$5(0)+6(0)=0$

نلاحظ أن قيمة دالة الهدف عند النقطة B (10,10) هي أكبر قيمة وهي تمثل الحل الأمثل (أفضل الحلول الممكنة) .

مثال(02):

ليكن لدينا البرنامج الخطي التالي:

$$MIN(z) = 6x_1 + 5x_2$$

s/c

$$2x_1 + 2x_2 \geq 4$$

$$3x_1 + 2x_2 \geq 5$$

$$x_1, x_2 \geq 0$$

المطلوب: حل البرنامج الخطي باستعمال الطريقة البيانية.

الحل:

- إيجاد منطقة الحلول الممكنة

نقوم برسم المتراجحتين (1) و (2) ، أما المتراجحة (3) فتمثل شرط عدم السالبة ، أي أخذ النقاط في الربع الأول الموجب فقط لكل متراجحة.

• تمثيل القيد (01):

نقوم بكتابة القيد (1) على شكل معادلة:

$$2x_1 + 2x_2 = 4$$

نقوم برسم المستقيم الذي يمثل المعادلة كالتالي:

نعطي قيمة $x_1 = 0$ وبالتعويض في المعادلة السابقة نجد أن $0 + 2x_2 = 4$ أي أن $x_2 = 2$ ، أي أن النقطة (0,2) تقع على المستقيم.

وبنفس الطريقة نضع $x_2 = 0$ في المعادلة السابقة نجد أن $2x_1 + 0 = 4$

أي أن $x_1 = 2$ ، أي أن النقطة (2, 0) تقع على المستقيم .

x_1	0	2
x_2	2	0

وبما أن المتراجحة من نوع أكبر أو يساوي فإن المساحة الممثلة للمتراجحة (01) تكون على يمين الخط المستقيم .

• تمثيل القيد (02):

نقوم بكتابة القيد (1) على شكل معادلة:

$$3x_1 + 2x_2 = 5$$

نقوم برسم المستقيم الذي يمثل المعادلة كالتالي:

نعطي قيمة $x_1 = 0$ وبالتعويض في المعادلة السابقة نجد أن $3(0) + 2x_2 = 5$ أي أن

$x_2 = 5/2$ ، أي أن النقطة $(0, 5/2)$ تقع على المستقيم.

وبنفس الطريقة نضع $x_2 = 0$ في المعادلة السابقة نجد أن $3x_1 + 2(0) = 5$

أي أن $x_1 = 5/3$ ، أي أن النقطة $(5/3, 0)$ تقع على المستقيم .

x_1	0	5/3
x_2	5/2	0

وبما أن المتراجحة من نوع أصغر أو يساوي فإن المساحة الممثلة المتراجحة (2) تكون على يسار الخط المستقيم .

• رسم دالة الهدف :

✓ نأخذ على سبيل المثال النقطة $(2, 2)$ التي تقع في منطقة الحلول الممكنة ، وقيمة دالة

الهدف z عند هذه النقطة هي :

$$z = 6(2) + 5(2) = 22$$

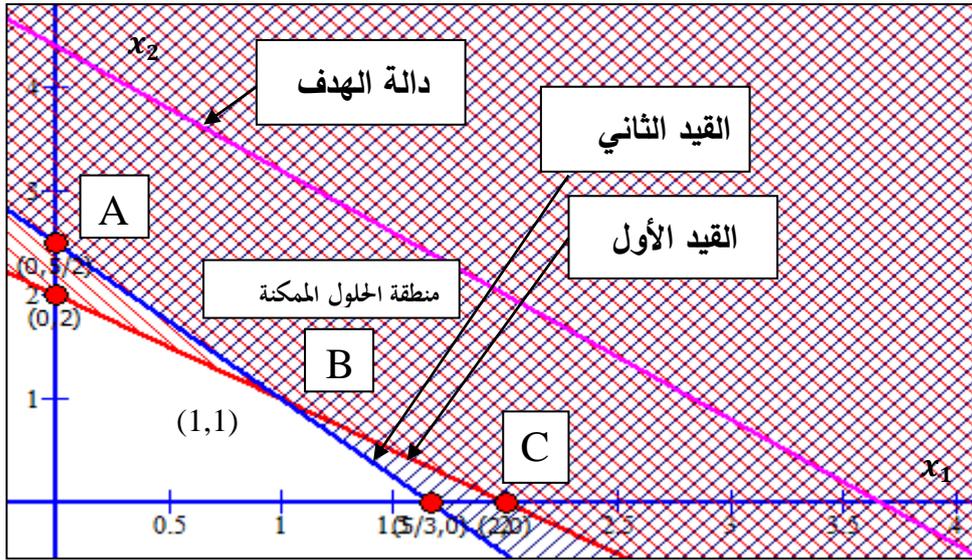
✓ نقوم برسم الآن المستقيم :

$$6x_1 + 5x_2 = 22$$

بنفس الطريقة المتبعة سابقا نقوم بتحديد ثنائيتين ثم نقوم بتمثيلهما بيانيا، وبالتالي نحصل المستقيم الممثل لدالة الهدف.

x_1	0	22/6
x_2	22/5	0

ومنه نحصل على التمثيل البياني التالي :



وهناك طريقتين لمعرفة الحل الأمثل:

الطريقة الأولى: بما أننا في حالة تدنئة نقوم بسحب المستقيم الممثل لدالة الهدف إلى اليسار بشكل موازي، وأدنى نقطة في منطقة الحلول الممكنة يمسهما هذا المستقيم هي التي تمثل الحل الأمثل، وفي مثالنا هذا آخر نقطة يمسهما المستقيم هي النقطة ذات الإحداثيتين (1,1) وبالتالي فإن النقطة B هي نقطة الحل الأمثل .

نحسب إحداثيتي النقطة B (نقطة تقاطع المستقيم الممثل للقيد الأول مع المستقيم الممثل للقيد الثاني) بحل جملة المعادلتين التالية:

$$\begin{cases} 2x_1 + 2x_2 = 4 \dots (1) \\ 3x_1 + 2x_2 = 5 \dots (2) \end{cases}$$

نقوم بطرح المعادلة (2) من المعادلة (1) (للتخلص من x_2) ، فنحصل على:

$$x_1 = 1$$

وبالتعويض في أي معادلة نجد أن:

$$x_2 = 1$$

أي أن نقطة التقاطع B(1,1)

الطريقة الثانية:

نقوم بتعويض نقاط رؤوس المضلع الذي يمثل منطقة الحلول الممكنة في دالة الهدف في دالة الهدف :

نقاط رؤوس المضلع	$z = 5x_1 + 6x_2$
A (0,5/2)	$6(0)+5(5/2)=25/2$
B (1,1)	$6(1)+5(1)=11$
C (2,0)	$6(2)+5(0)=12$

نلاحظ أن قيمة دالة الهدف عند النقطة B (1,1) هي أصغر قيمة وهي تمثل الحل الأمثل (أفضل الحلول الممكنة) .

1-2- حالات خاصة للحل البياني لمشكلات البرمجة الخطية:

هناك حالات خاصة يمكن أن نلاحظها عند حل نموذج البرمجة الخطية بالطريقة البيانية والتي تعد حالات خاصة لحلول تلك النماذج وهي :

1-2-1- تعدد الحلول المثلى: في هذه الحالة نحصل على أكثر من حل أمثلي، وتحدث عندما تتوازي أحد القيود المحددة لمنطقة الحلول الممكنة مع المستقيم الممثل لدالة الهدف الخطية، وبصفة عامة تحدث هذه الحالة عندما يكون معاملات أحد القيود (أو أكثر) من مضاعفات معاملات دالة الهدف المناظرة لها .

مثال:

ليكن لدينا البرنامج الخطي التالي:

$$Max(z) = 3x_1 + 6x_2$$

$$s/c$$

$$6x_1 + 12x_2 \leq 40$$

$$5x_1 + 2x_2 \leq 20$$

$$x_1, x_2 \geq 0$$

المطلوب: ايجاد الحل الأمثل باستخدام الطريقة البيانية.

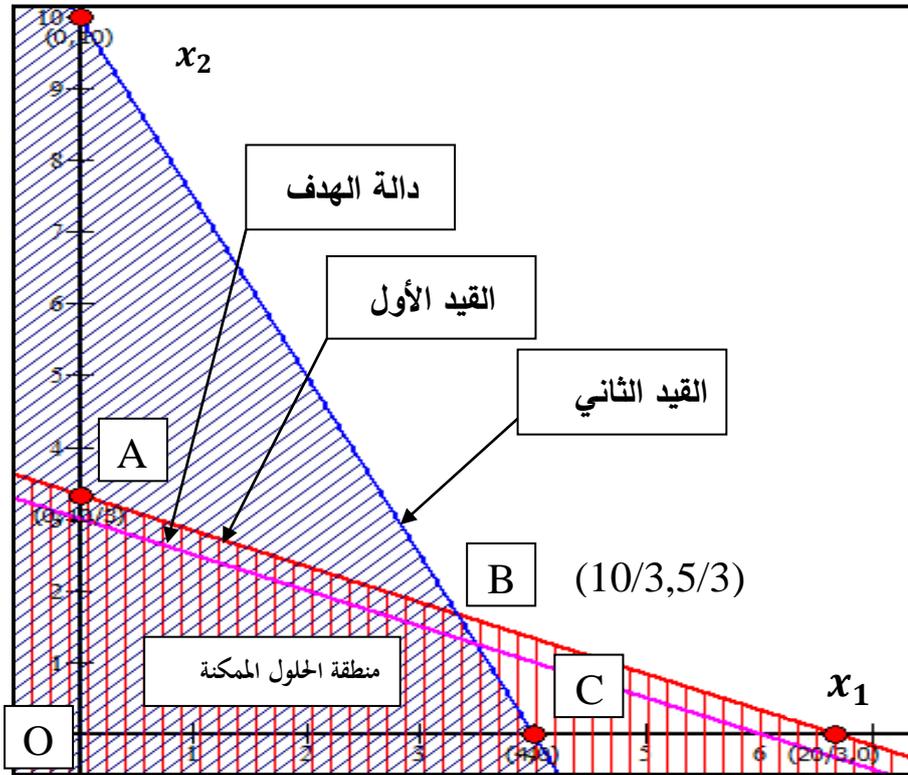
نقوم برسم المستقيمات الممثلة للقيدتين بنفس الطريقة السابقة:

القيد الأول:

x_1	0	$20/3$
x_2	$10/3$	0

القيد الثاني:

x_1	0	4
x_2	10	0



نلاحظ من الشكل أعلاه أن منطقة الحلول الممكنة هي المحددة بنقاط رؤوس المثلث الذي يمثل منطقة الحلول الممكنة (O , A , B , C) علماً أن النقطة B هي نقطة تقاطع القيدتين الأول والثاني وإحداثياتها (10/3, 5/3) تم الحصول على إحداثياتها بنفس الطريقة السابقة و لإيجاد الحل الأمثل نقوم بسحب المستقيم الممثل لدالة الهدف إلى اليمين (بما أننا في حالة تعظيم) بشكل موازي، وأقصى نقطة في منطقة الحلول الممكنة يمسه هذا المستقيم هي التي تمثل الحل الأمثل، وفي مثالنا هذا آخر نقاط يمسه المستقيم هي كل النقاط التي تنتمي للقطعة المستقيمة

AB الممثلة للقيود الأول والمحددة لمنطقة الحلول الممكنة من الأعلى، ومنه نقول هناك عدد غير منتهي من الحلول المثلى لهذا البرنامج الخطي.

ومن هذه الحلول النقطة B التي تنتمي للقطعة المستقيمة AB نعوض إحداثياتها في دالة الهدف من أجل قيمة Z المثلى:

$$Z = 3*(10/3) + 6*(5/3) = 20$$

إذا قيمة Z المثلى هي 20 و أي نقطة من القطعة المستقيمة AB هي حل أمثلي وتعطي نفس القيمة لـ Z.

1-2-2 - الحل غير المحدود :

عند حل مشكلات البرمجة الخطية قد نصادف برنامج خطي يقبل حلول ممكنة غير محدودة، إلا أن هذه الحالة خاصة نادرة الحدوث في الحياة العملية.

مثال:

باستعمال الطريقة البيانية أوجد الحل الأمثل لنموذج البرمجة الخطية الآتي :

$$Max(z) = 7x_1 + 20x_2$$

s/c

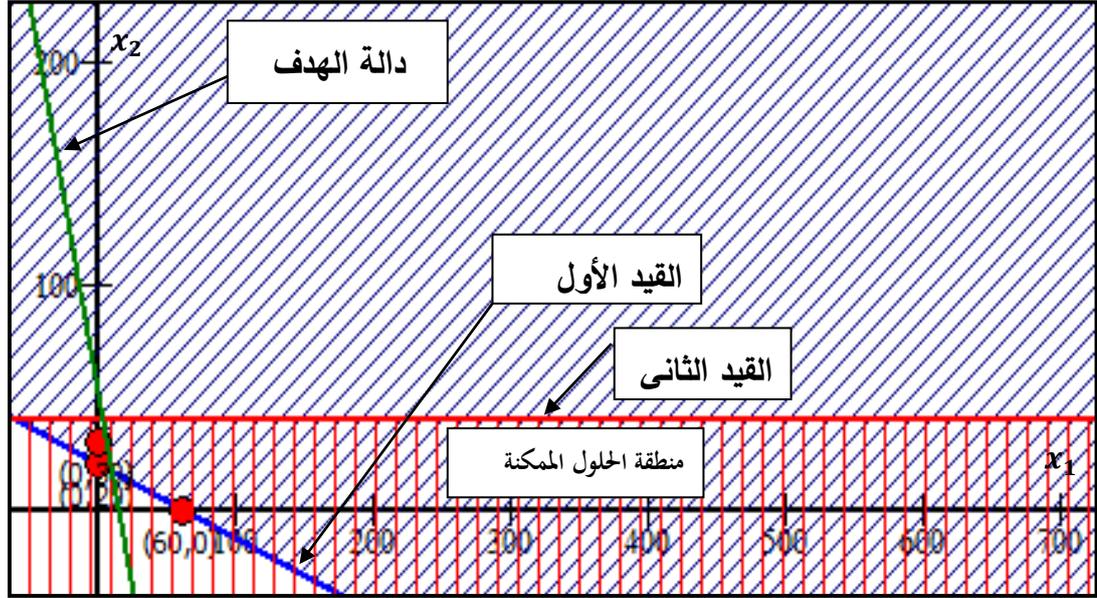
$$x_1 + 3x_2 \geq 60$$

$$x_2 \leq 40$$

$$x_1, x_2 \geq 0$$

الحل:

نرسم القيدين الأول والثاني ونحدد منطقة الحلول الممكنة بنفس الخطوات السابقة:



نلاحظ من الشكل أعلاه أن منطقة الحلول الممكنة (المنطقة المشتركة بين القيدين) غير محدودة (مفتوحة) وعليه ليس للمشكلة حل أمثل، حيث كلما اتجهنا يمينا نحصل على حل يعطي قيمة أعلى لدالة الهدف .

1-2-3- عدم وجود حلول مقبولة:

إذا كانت منطقة الحلول الممكنة الناتجة من تقاطع قيود نموذج البرمجة الخطية عبارة عن مجموعة خالية فإننا لن نحصل على حلول ممكنة لمشكلة البرمجة الخطية.

مثال :

ليكن لدينا البرنامج الخطي التالي:

$$Max(z) = 5x_1 + 2x_2$$

s/c

$$x_1 + x_2 \geq 15$$

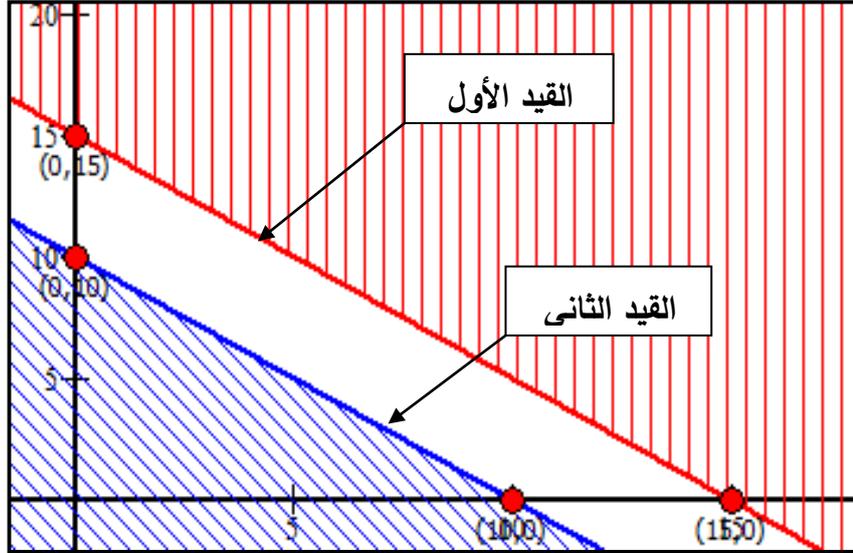
$$x_1 + x_2 \leq 10$$

$$x_1, x_2 \geq 0$$

المطلوب: ايجاد الحل الأمثل باستخدام الطريقة البيانية.

الحل:

نرسم القيدين و المستقيم الممثل لدالة الهدف :



نلاحظ من الشكل أعلاه أن لا توجد منطقة مشتركة بين القيدين وبالتالي ليس هناك منطقة حلول ممكنة مقبولة (أي لا توجد حلول ممكنة لهذا النموذج).

1-2-4- الانحلال :

تحدث حالة الانحلال عندما يكون عدد متغيرات القرار التي تكون قيمتها أكبر من الصفر في الحل الأمثل أقل من عدد قيود نموذج البرمجة الخطية. كما موضح بالمثال الآتي:

مثال:

باستعمال الطريقة البيانية أوجد الحل الأمثل للبرنامج الخطي الآتي :

$$\text{Max}(z) = 12x_1 + 4x_2$$

s/c

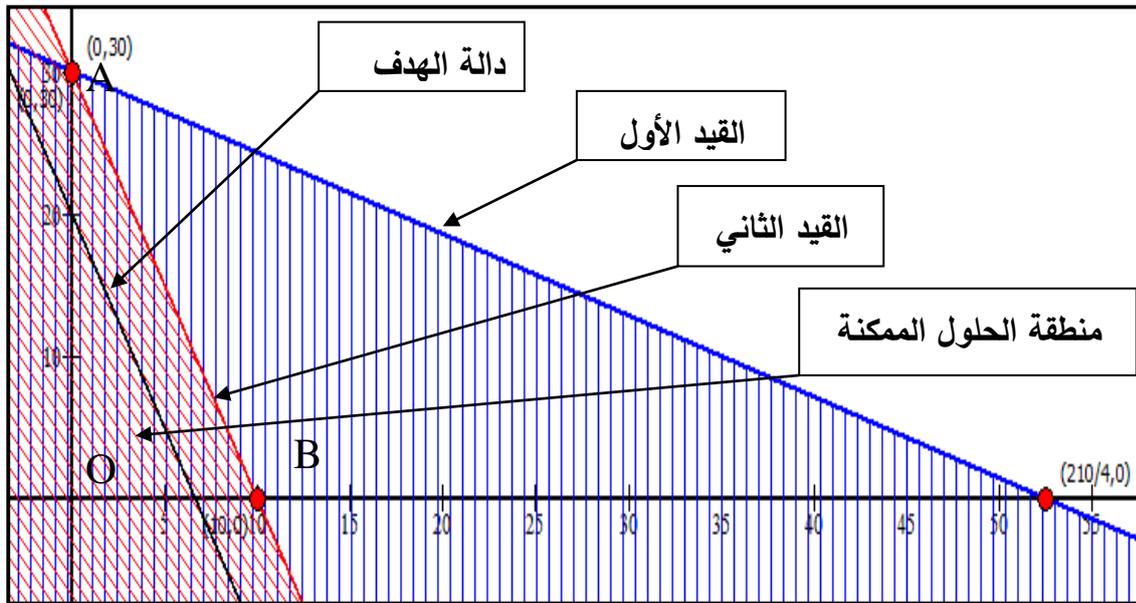
$$4x_1 + 7x_2 \leq 210$$

$$3x_1 + x_2 \leq 30$$

$$x_1, x_2 \geq 0$$

الحل:

نرسم القيدين ودالة الهدف ثم نحدد منطقة الحلول الممكنة كما هو مبين بالشكل الآتي:



نلاحظ من خلال البرنامج الخطي أن معاملات القيد الثاني هي من مضاعفات معاملات دالة الهدف المناظرة لها، وهذا ما يظهر في التمثيل البياني حيث أن المستقيم المحدد للقيد الثاني موازي للمستقيم الممثل لدالة الهدف، مما يجعلنا نتوقع تعدد الحلول المثلى، ولإيجاد الحل الأمثل، نقوم بسحب المستقيم الممثل لدالة الهدف إلى اليمين (بما أننا في حالة تعظيم) بشكل موازي، وأقصى نقطة في منطقة الحلول الممكنة يمسهما هذا المستقيم هي التي تمثل الحل الأمثل، وفي مثالنا هذا آخر نقاط يمسهما المستقيم هي كل النقاط التي تنتمي للقطعة المستقيمة AB الممثلة للقيد الثاني والمحددة لمنطقة الحلول الممكنة من الأعلى، ومنه نقول هناك عدد غير منتهي من الحلول المثلى لهذا البرنامج الخطي.

وذلك يعني أن أي نقطة تقع على المستقيم AB تحقق إحداثياتها أكبر قيمة لدالة الهدف والبالغة 120، لنعوض النقاط رؤوس المثلث A , B , O في دالة الهدف كما هو مبين في الجدول الآتي:

النقاط	قيمة دالة الهدف
O (0 , 0)	$Z = 12 * (0) + 4 * (0) = 0$
A (0 , 30)	$Z = 12 * (0) + 4 * (30) = 120$
B (10 , 0)	$Z = 12 * (10) + 4 * (0) = 120$

من الجدول أعلاه نلاحظ أن النقطتين $A(0, 30)$ و $B(10, 0)$ تحققان نفس قيمة دالة الهدف والتي تمثل أكبر قيمة له (120) وفي الحقيقة هناك أكثر من هاتين النقطتين تحقق نفس القيمة المثلى للهدف وتلك النقاط تقع على المستقيم AB بمعنى ان النموذج له حلول متعددة مثلى، من هذه الحلول المتعددة المثلى الحل المتمثل بإحداثيات النقطة $A(0, 30)$ أي $X_1=0$ و $X_2 = 30$ يسمى بالحل المنحل لان لدينا متغير واحد فقط قيمته أكبر من الصفر بينما لدينا قيدين في النموذج (عدد متغيرات القرار التي هي أكبر من الصفر أقل من عدد القيود)، وكذلك الحل الذي تمثله إحداثيات النقطة $B(10,0)$ أي $X_1 = 0$ و $X_2=0$.
ومنه نرى أن هذا البرنامج يحتوي على حالتين خاصتين وهي تعدد الحلول المثلى و الحل المنحلة.

2- طريقة السمبلكس SIMPLEX

إن طريقة الرسم البياني في حل المشاكل الخطية على الرغم من بساطتها إلا أنه لا يمكن استخدامها في حل المشاكل الخطية المعقدة التي تزيد فيها المتغيرات عن اثنين، لذلك كان لابد من وجود أداة حل أخرى أكثر فاعلية في حل المشاكل الخطية المعقدة، هذه الأداة هي طريقة تسمى خوارزمية السمبلكس، حيث أن هذه الطريقة تمتاز عن الطريق البياني بأنها قادرة على تناول أنواع مختلفة من مشاكل البرمجة الخطية ذات المتغيرات المتعددة، وفي الحياة العملية نجد أن طريقة السمبلكس هي أكثر الطرق شيوعاً واستخداماً في حل مشاكل البرمجة الخطية سواء في المشروعات الحكومية أو غير الحكومية التجارية أو المالية أو الصناعية، وهناك خاصيتان تميزان هذه الطريقة في الحل :

الأولى : هي أنها تتكون من عمليات أو مراحل متكررة ، حيث تمثل كل مرحلة من تلك المراحل حلا قائما بذاته، وكل تلك الحلول تم التوصل إليها وفق أسلوب أو إجراء محدد ومعروف مع ملاحظة أن كل حل هو أفضل من سابقه...وهكذا، حتى نصل إلى الحل الأمثل .

الثانية : وهي أن كل حل من تلك الحلول يبين قيمة الدالة الاقتصادية (دالة الهدف) (Z) المترتبة عن ذلك الحل .

2-1-1- مختلف أشكال البرمجة الخطية:

هناك عدة أشكال من البرمجة الخطية وهي كالتالي :

2-1-1-1- الصيغة القانونية للبرنامج الخطي:

نميز نوعين من صيغ البرامج الخطية القانونية وهي حسب حالة البرنامج:

❖ **حالة التعظيم:** تكون الصيغة القانونية في حالة التعظيم كما يلي:

✓ دالة الهدف تكون في حالة تعظيم.

✓ جميع القيود تكون من نوع أصغر أو يساوي عددا ثابتا موجبا.

✓ جميع المتغيرات موجبة.

$$\left\{ \begin{array}{l} \max(z) = \sum_{j=1}^n c_j x_j \\ s/c \\ \sum_{j=1}^n a_{ij} x_j \leq b_i \quad i = 1, 2, \dots, m \\ x_j \geq 0 \quad j = 1, 2, \dots, n \end{array} \right.$$

مثال: البرنامج الخطي التالي من نوع تعظيم وهو مكتوب في صيغته القانونية:

$$MAX(z) = 20x_1 + 30x_2 + 50x_3$$

$$\begin{aligned}
 & s/c \\
 & x_1 + 3x_2 + x_3 \leq 430 \\
 & 3x_1 + 5x_2 \leq 460 \\
 & x_1 + 2x_3 \leq 420 \\
 & x_1, x_2, x_3 \geq 0
 \end{aligned}$$

❖ حالة التخفيض (التدئة) : تكون الصيغة القانونية في حالة التدئة كما يلي:

- ✓ دالة الهدف تكون في حالة تدئة.
- ✓ جميع القيود تكون من نوع أكبر أو يساوي عددا ثابتا موجبا.
- ✓ جميع المتغيرات موجبة.

$$\left\{ \begin{array}{l}
 s/c \\
 \sum_{j=1}^n a_{ij} x_j \geq b_i \\
 x_j \geq 0
 \end{array} \right. \quad \begin{array}{l}
 \min(z) = \sum_{j=1}^n c_j x_j \\
 i = 1, 2, \dots, m \\
 j = 1, 2, \dots, n
 \end{array}$$

مثال: البرنامج الخطي التالي من نوع تدئة وهو مكتوب في صيغته القانونية:

$$\begin{aligned}
 & MIN(z) = 2400x_1 + 1000x_2 \\
 & s/c \\
 & 3x_1 + 2x_2 \geq 20 \\
 & 6x_1 + x_2 \geq 30 \\
 & x_1, x_2 \geq 0
 \end{aligned}$$

2-1-2- الصيغة المختلطة:

في هذه الصيغة تكون دالة الهدف من نوع تعظيم أو من نوع تدئة، والقيود مختلطة من نوع (أكبر أو يساوي) و (أصغر أو يساوي) ومساواة، ونقول أن الصيغة مختلطة إذا توفرت الحالات الثلاث السابقة معا، أو حالتين على الأقل.

مثال: البرنامج الخطي التالي مكتوب في صيغته المختلطة:

$$\begin{aligned} \text{MIN}(z) &= 60x_1 + 40x_2 \\ s/c \\ 18x_1 + 10x_2 &\geq 180 \\ 5x_1 + 8x_2 &\leq 158 \\ 4x_1 + 9x_3 &\geq 110 \\ x_1, x_2 &\geq 0 \end{aligned}$$

2-1-3- الصيغة النموذجية (الشكل القياسي) :

يعتبر الشكل القياسي أو الصيغة النموذجية من الأشكال المهمة حيث لا يمكن حل البرنامج الخطي بطريقة السمبلكس إلا بعد تحويله إلى الشكل القياسي، و يكون كما يلي :

- تتخذ دالة الهدف صيغة التعظيم أو التخفيض.
- جميع قيود البرنامج الخطي تكون على شكل مساواة .

وتعتبر الصيغة النموذجية مهمة لإيجاد الحل الأساسي للبرنامج الخطي بطريقة السمبلكس، لذا يجب تحويل أي برنامج إلى الصيغة النموذجية من أجل حله بطريقة السمبلكس. ويتم تحويل البرنامج الخطي إلى الشكل القياسي كما يلي:

- إذا كانت إشارة القيد أكبر أو تساوي

$$\sum_{j=1}^n a_{ij} x_j \geq b_i$$

فإننا نطرح متغير وهمي موجب يسمى متغير الفجوة (s_i) للطرف الأيسر للقيد ، و يصبح القيد كما يلي :

$$\sum_{j=1}^n a_{ij} x_j - s_i = b_i$$

نلاحظ أن معامل متغير الفجوة إشارته سالبة وهذا ما يجعلنا لا نحصل على مصفوفة أحادية في معاملات القيود، لذا نستعين بمتغيرات أخرى تسمى المتغيرات الإصطناعية يرمز لها بالرمز A ، ويفترض أن تكون قيمتها معدومة ومعاملها يساوي $+1$ ، فهي متغيرات مساعدة للحصول على الحل الأساسي الأولي، كما أن معاملاتنا في دالة الهدف يرمز لها بالرمز M

وتكون كبيرة جدا بإشارة سالبة إذا كانت دالة الهدف من نوع تعظيم، وبإشارة موجبة إذا كانت دالة الهدف من نوع تدنئة.

● إذا كانت إشارة القيد أصغر أو تساوي

$$\sum_{j=1}^n a_{ij}x_j \leq b_i$$

فإننا نضيف متغير وهمي موجب (s_i) إلى الطرف الأيسر للقيد، و يصبح القيد كما يلي :

$$\sum_{j=1}^n a_{ij}x_j + s_i = b_i$$

إذن نستطيع كتابة البرنامج الخطي على شكل مساواة كمايلي :

$$\left\{ \begin{array}{l} \mathit{opt}(z) = CX \\ s/c \\ AX = b \\ X \geq 0 \end{array} \right.$$

البرنامج الخطي الموافق يحتوي على m قيد و $n+m$ متغير .

(n :متغير أصلي و m : متغير وهمي)

مثال(01): ليكن لدينا البرنامج الخطي التالي:

$$MAX(z) = 20x_1 + 30x_2 + 50x_3$$

s/c

$$x_1 + 3x_2 + x_3 \leq 430$$

$$3x_1 + 5x_2 \leq 460$$

$$x_1 + 2x_3 \leq 420$$

$$x_1, x_2, x_3 \geq 0$$

المطلوب: كتابة البرنامج في صيغته النموذجية.

الحل:

كتابة البرنامج على الشكل القياسي بإضافة متغيرات الفجوة إلى الطرف الأيسر للمتراجحات، كما يلي:

- القيد الأول: بما أن إشارة القيد أصغر أو يساوي نضيف متغير الفجوة s_1 إلى الطرف الأيسر من القيد

$$x_1 + 3x_2 + x_3 \leq 430$$

يصبح:

$$x_1 + 3x_2 + x_3 + s_1 = 430$$

وهكذا نفعل مع باقي القيود بما أن اشارتها كلها أصغر أو يساوي فيصبح البرنامج على الشكل التالي:

$$MAX(z) = 20x_1 + 30x_2 + 50x_3 + 0s_1 + 0s_2 + 0s_3$$

s/c

$$x_1 + 3x_2 + x_3 + s_1 = 430$$

$$3x_1 + 5x_2 + s_2 = 460$$

$$x_1 + 2x_3 + s_3 = 420$$

$$x_1, x_2, x_3, s_1, s_2, s_3 \geq 0$$

كما يجب أن تضاف متغيرات الفجوة بالشكل الذي يضمن الحصول على مصفوفة أحادية في معاملات القيود كما في مثالنا هذا:

x_1	x_2	x_3	s_1	s_2	s_3
1	3	1	1	0	0
3	5	0	0	1	0
1	0	2	0	0	1

تسمى هذه المصفوفة بمصفوفة الحل الأساسي الأولى وهي الخطوة الأولى لإيجاد الحل الأمثل بطريقة السمبلكس.

مثال (02): ليكن لدينا البرنامج التالي:

$$MIN(z) = 2400x_1 + 1000x_2$$

s/c

$$3x_1 + 2x_2 \geq 20$$

$$6x_1 + x_2 \geq 30$$

$$x_1, x_2 \geq 0$$

المطلوب: كتابة البرنامج في صيغته النموذجية.

الحل:

كتابة البرنامج على الشكل القياسي بإضافة متغيرات الفجوة إلى الطرف الأيسر للمتراجحات، كما يلي:

- القيد الأول: بما أن إشارة القيد أكبر أو يساوي نطرح متغير الفجوة s_1 من الطرف الأيسر من القيد

$$3x_1 + 2x_2 \geq 20$$

يصبح:

$$3x_1 + 2x_2 - s_1 = 20$$

نضيف متغير اصطناعي A_1 إلى الطرف الأيسر فيصبح كما يلي:

$$3x_1 + 2x_2 - s_1 + A_1 = 20$$

- القيد الثاني: بما أن إشارة القيد أكبر أو يساوي نطرح متغير الفجوة s_2 من الطرف الأيسر من القيد فيصبح كالتالي:

$$6x_1 + x_2 - s_2 = 30$$

نضيف متغير اصطناعي A_2 إلى الطرف الأيسر فيصبح كما يلي:

$$6x_1 + x_2 - s_2 + A_2 = 30$$

أما دالة الهدف فتصبح كالتالي:

$$MIN(z) = 2400x_1 + 1000x_2 + 0s_1 + 0s_2 + MA_1 + MA_2$$

ومنه البرنامج في صيغته النموذجية يكتب كالتالي:

$$MIN(z) = 2400x_1 + 1000x_2 + 0s_1 + 0s_2 + MA_1 + MA_2$$

s/c

$$3x_1 + 2x_2 - s_1 + A_1 = 20$$

$$6x_1 + x_2 - s_2 + A_2 = 30$$

$$x_1, x_2, s_1, s_2, A_1, A_2 \geq 0$$

2-2-خطوات طريقة السمبلكس:

2-2-1- في حالة دالة الهدف من النوع MAX: للوصول إلى الحل الأمثل نتبع الخطوات

التالية:

أ- وضع المشكلة في شكل برنامج خطي.

ب- كتابة البرنامج الخطي في صيغته النموذجية (الشكل القياسي) بحيث يتضمن مصفوفة أحادية في معاملات القيود.

ت- جرد البيانات في جدول يسمى بجدول الحل الأساسي الأولي وإيجاد الحل الأساسي الأولي على النحو التالي:

T_1										
C_j			c_1	c_2	c_n	0	0	0
C_B	X_B	b	x_1	x_2	x_n	s_1	s_2	s_m
0	s_1	b_1	a_{11}	a_{12}	a_{1n}	1	0	0
0	s_2	b_2	a_{21}	a_{22}	a_{2n}	0	1	0
.
.
0	s_i	b_i	a_{i1}	a_{i2}	a_{in}	0	0	0
.	0	0	0
.	0	0	0

0	s_m	b_m	a_{m1}	a_{m2}	a_{mn}	0	0	1
Z_j		$Z^* = 0$	0	0	0	0	0	0
$\Delta_j = c_j - z_j$			c_1	c_2	c_n	0	0	0

نلاحظ من خلال جدول الحل الأساسي ما يلي:

✓ متغيرات الأساس الموجودة في العمود الثاني من الجدول هي نفسها المقابلة للقيمة 1 من أعمدة المصفوفة الأحادية، حيث أن هذه المتغيرات في جدول الحل الأساسي إما متغيرات فجوة أو متغيرات اصطناعية، وقد يكونان معا، وتزيحها الخوارزمية خلال مراحل تحسين الحل لتحل محلها متغيرات أخرى.

✓ قيم متغيرات الأساس في جدول الحل الأساسي هي القيم المقابلة لها في العمود الثالث (عمود الثوابت) أي:

$$s_1 = b_1, s_2 = b_2, \dots, s_m = b_m$$

✓ قيمة الدالة الاقتصادية (دالة الهدف) معدومة ($Z = 0$) وهي في الخانة الثانية من السطر ما قبل الأخير من الجدول.

✓ يعبر السطر الأخير عن تغير معاملات دالة الهدف خلال مراحل الحل.

ث- في هذه المرحلة نقوم بتحسين الحل فبعد تحويل البرنامج الخطي إلى صيغته القياسية، ثم تفريغ البيانات في جدول، وهذا الجدول يسمى بجدول الحل الأساسي الأولي، الآن في هذه المرحلة نتعرف على كيفية تحسين قيمة دالة الهدف وذلك عن طريق فحص معاملات السطر ($\Delta_j = c_j - z_j$) ، فنختار أحد المتغيرات التي لها القدرة على تحسين الحل ويتم هذا وفق الخطوات التالية :

✓ **المتغير الداخل** : ويتم تحديد هذا المتغير بموجب شرط الأمثلية ويسمى بالمتغير الداخل لأنه سوف يدخل إلى عمود المتغيرات القاعدية (X_B) في العمود الأول ويصبح من المتغيرات القاعدية، أما أسلوب اختياره فيتم بالنظر إلى معاملات السطر (Δ_j) ، فإذا كانت دالة الهدف من نوع MAX فنختار المتغير الذي يقابل أكبر رقم موجب (أكبر قيمة في الدالة الاقتصادية أو دالة الهدف) فيمثل المتغير الداخل، أما في حالة تساوي قيمتين

أو أكثر فنختار عشوائياً، وبعد تحديد المتغير الداخل فإن العمود الذي يعود له يسمى بالعمود المحوري (عمود الارتكاز) .

✓ **المتغير الخارج:** ولاختيار المتغير الخارج من بين المتغيرات القاعدية الموجودة في العمود الأول من الجدول ، وذلك بقسمة الطرف الأيمن والمتمثلة بقيمة b_i في العمود الثالث من الجدول على القيم المناظرة لها في العمود المحوري (المتغير الداخل) الموجبة فقط (b_i/a_{ij}^*)، أما السالبة و المعدومة تهمل فيتكون لدينا عمود جديدة يسمى بالنسب، ويوضع إلى جانب العمود الأخير في الجدول، والمتغير الخارج هو ذلك المتغير الذي يقابل أصغر نسبة ممكنة $\min(\frac{b_i}{a_{ij}})$ ، ويسمى السطر الذي يقع فيه المتغير الخارج بالسطر المحوري (سطر الارتكاز) .

✓ **العنصر المحوري:** إن نقطة تقاطع العمود المحوري بالصف المحوري يسمى بعنصر الارتكاز وبعد تحديد هذا العنصر، فإذا كان أكبر من الواحد فيجب قسمة الصف الذي يعود له ذلك العنصر فنكون صف جديد يسمى بالمعادلة المحورية .

✓ **الانتقال إلى جدول جديد:** ويتم ذلك من خلال المراحل التالية:

➤ استبدال المتغير الخارج من الأساس بالمتغير الداخل للأساس.

➤ تقسيم جميع قيم سطر العنصر المحوري على العنصر المحوري.

➤ نستبدل عناصر العمود المحوري بالصفر ما عدا العنصر المحوري.

➤ باقي العناصر تحسب بالعلاقة التالية:

العنصر الجديد = العنصر - [(العنصر المقابل في الصف المحوري * العنصر المقابل في العمود

المحوري) / العنصر المحوري]

✓ حساب قيم صف Z_j وقيم $C_j - Z_j = \Delta_j$.

بعد إنجاز الجدول الجديد نلاحظ أن قيمة $Z=0$ ازدادت إلى قيمة أكبر وهذه الزيادة أتت عن طريق زيادة وحدة واحدة من المتغير الداخل.

ج- الحصول على الحل الأمثل ونصل إليه عندما تكون جميع قيم $C_j - Z_j = \Delta_j$ مساوية

الصفر أو سالبة وهذا يعنى تحقيق الحل الأمثل .

ح- أما إذا كان هناك قيمة موجبة فيجب إعادة خطوة تحسين الحل .

مثال: لدينا في مثال سابق البرنامج الخطي التالي:

$$MAX(z) = 20x_1 + 30x_2 + 50x_3$$

s/c

$$x_1 + 3x_2 + x_3 \leq 430$$

$$3x_1 + 5x_2 \leq 460$$

$$x_1 + 2x_3 \leq 420$$

$$x_1, x_2, x_3 \geq 0$$

الحل:

نتبع الخطوات السابق ذكرها:

1- لدينا المسألة مكتوبة في شكل برنامج خطي.

2- كتابة البرنامج على الشكل القياسي بإضافة متغيرات الفجوة إلى الطرف الأيسر

للمتراجحات، فمثلا بالنسبة للقيود الأول:

$$x_1 + 3x_2 + x_3 \leq 430$$

يصبح:

$$x_1 + 3x_2 + x_3 + s_1 = 430$$

وهكذا نفعل مع باقي القيود فيصبح البرنامج على الشكل التالي:

$$MAX(z) = 20x_1 + 30x_2 + 50x_3 + 0s_1 + 0s_2 + 0s_3$$

s/c

$$x_1 + 3x_2 + x_3 + s_1 = 430$$

$$3x_1 + 5x_2 + s_2 = 460$$

$$x_1 + 2x_3 + s_3 = 420$$

$$x_1, x_2, x_3, s_1, s_2, s_3 \geq 0$$

3- نقل البيانات إلى جدول الحل الأساسي الأولي:

C_j	20	30	50	0	0	0
-------	----	----	----	---	---	---

C_B	X_B	b_i	x_1	x_2	x_3	s_1	s_2	s_3
0	s_1	430	1	3	1	1	0	0
0	s_2	460	3	5	0	0	1	0
0	s_3	420	1	0	2	0	0	1
Z_j		$Z^* = 0$	0	0	0	0	0	0
$\Delta_j = c_j - z_j$			20	30	50	0	0	0

X_B : المتغيرات الداخلة في الأساس (المتغيرات القاعدية).

C_B : معاملات المتغيرات الداخلة في الأساس في دالة الهدف.

C_j : معاملات المتغيرات في دالة الهدف.

b_i : الطرف الأيمن للقيود.

والحل الأساسي الأولي هو:

- كل المتغيرات الأساسية تكون معدومة.

- المتغيرات الداخلة في الأساس تساوي القيم المقابلة لها في عمود b_i .

- نحصل على قيمة Z بالتعويض في الدالة الهدف، أو عن طريق جمع حاصل ضرب كل

قيمة من عمود b_i في القيمة المقابلة لها في عمود C_B .

وعليه الحل الأساسي الأولي هو:

$$x_1 = 0, x_2 = 0, x_3 = 0, s_1 = 430, s_2 = 460, s_3 = 420, Z = 0$$

4-مرحلة تحسين الحل: إن الحل المتحصل عليه سابقا ما هو إلا حل يتم الإنطلاق منه

بغية الوصول إلى الحل الأمثل، ولتحسين الحل يتم تحديد العناصر التالية:

✓ المتغير الداخل إلى الأساس: وهو المتغير الذي يقابل أكبر قيمة موجبة في صف C_j

Z_j حيث:

$$\text{MAX}(20,30,50)=50$$

وعليه أكبر قيمة هي 50 وهي المقابلة للمتغير x_3 و منه هو المتغير الداخل إلى الأساس.

✓ المتغير الخارج من الأساس: نقوم بقسمة الطرف الأيمن والمتمثلة بقيمة b_i في العمود الثالث من الجدول على القيم المناظرة لها في العمود المحوري (المتغير الداخل) الموجبة فقط، والمتغير الذي يقابل أصغر نسبة ممكنة $\min(\frac{b_i}{a_{ij}})$ هو المتغير الخارج من الأساس حيث:

$$\text{MIN}(430/1, 420/2) = 420/2 = 210$$

وعليه أصغر قيمة هي 210 وهي المقابلة للمتغير s_3 و منه هو المتغير الخارج من الأساس. ✓ تحديد العنصر المحوري: وهو نقطة تقاطع العمود المحوري بالصف المحوري يسمى أيضا بعنصر الارتكاز ومنه هو القيمة (2).

		C_j	20	30	50	0	0	0	
C_B	X_B	b_i	x_1	x_2	x_3	s_1	s_2	s_3	b_i/a_{ij}^*
0	s_1	430	1	3	1	1	0	0	430
0	s_2	460	3	5	0	0	1	0	/
0	s_3	420	1	0	2	0	0	1	210
	Z_j	$Z^* = 0$	0	0	0	0	0	0	
	$\Delta_j = c_j - z_j$		20	30	50	0	0	0	

المتغير الخارج (المتغير الداخل) العمود المحوري

السطر المحوري العنصر المحوري

✓ الانتقال إلى جدول جديد: نقوم باستبدال المتغير الخارج من الأساس s_3 بالمتغير الداخل وهو x_3 في عمود متغيرات الأساس، أما باقي المتغيرات تبقى على حالها كما هو مبين في الجدول التالي:

C_j	20	30	50	0	0	0
-------	----	----	----	---	---	---

C_B	X_B	b_i	x_1	x_2	x_3	s_1	s_2	s_3	b_i/a_{ij}^*
0	s_1								
0	s_2								
50	x_3								
Z_j		$Z^* =$							
$\Delta_j = c_j - z_j$									

ثم نقوم بقسمة جميع قيم الصف المحوري بدءاً من قيمة b_i إلى غاية آخر متغير في الجدول على العنصر المحوري (2) حيث يضم الصف القيم التالية (1-0-0-2-0-1-420)، وأيضاً جعل كل قيم العمود المحوري صفراً ما عدا العنصر المحوري و العنصرين الذين ينتميان للسطر الأخير وقبله، ومنه نتحصل على الجدول التالي:

C_j			20	30	50	0	0	0	
C_B	X_B	b_i	x_1	x_2	x_3	s_1	s_2	s_3	b_i/a_{ij}^*
0	s_1				0				
0	s_2				0				
50	x_3	210	1/2	0	1	0	0	1/2	
Z_j		$Z^* =$							
$\Delta_j = c_j - z_j$									

ومن ثم نقوم بحساب باقي العناصر في الجدول باستخدام القاعدة:
 العنصر الجديد = العنصر القديم - [(العنصر المقابل في الصف المحوري * العنصر المقابل في العمود المحوري) / العنصر المحوري]
 مثلاً السطر الأول بدءاً من قيمة b_i إلى غاية آخر متغير في الجدول يتم حسابه كالآتي:

رقم العنصر	حساب القيم
العنصر الأول	$430 - [(1 * 420) / 2] = 220$
العنصر الثاني	$1 - [(1 * 1) / 2] = 1/2$

العنصر الثالث	$3 - [(1 * 0) / 2] = 3$
العنصر الخامس	$1 - [(1 * 0) / 2] = 1$
العنصر السادس	$0 - [(0 * 1) / 2] = 0$
العنصر السابع	$0 - [(1 * 1) / 2] = -1/2$

نفس العملية نعيدها على السطر الثاني، فنحصل على الجدول التالي:

C_j			20	30	50	0	0	0	
C_B	X_B	b_i	x_1	x_2	x_3	s_1	s_2	s_3	b_i / a_{ij}^*
0	s_1	220	1/2	3	0	1	0	-1/2	
0	s_2	460	3	5	0	0	1	0	
50	x_3	210	1/2	0	1	0	0	1/2	
Z_j		$Z^* =$							
$\Delta_j = C_j - Z_j$									

نقوم الآن بحساب قيم Z_j وقيمة Z وقيم $Z_j - C_j$

- قيم Z_j : يتم حساب هذه قيم من خلال جمع حاصل ضرب العمود C_B في قيم العمود المقابل له.

فمثلاً:

$$Z_1 = (1/2 * 0) + (3 * 0) + (1/2 * 50) = 25$$

بنفس الطريقة نحسب القيم المتبقية.

- قيمة Z :

$$Z = (220 * 0) + (460 * 0) + (210 * 50) = 10500$$

- قيم $Z_j - C_j$:

مثلاً القيمة $C_1 - Z_1$:

$$C_1 - Z_1 = 20 - 25 = -5$$

فنتحصل على الجدول الجديد التالي:

C_j			20	30	50	0	0	0
C_B	X_B	b_i	x_1	x_2	x_3	s_1	s_2	s_3

0	s_1	220	1/2	3	0	1	0	-1/2
0	s_2	460	3	5	0	0	1	0
50	x_3	210	1/2	0	1	0	0	1/2
Z_j		$Z^* = 10500$	25	0	50	0	0	25
$\Delta_j = c_j - z_j$			-5	30	0	0	0	-25

5- الحصول على الحل الأمثل: من خلال الجدول أعلاه الحل الجديد المتوصل إليه هو:

$$x_1 = 0, x_2 = 0, x_3 = 210, s_1 = 220, s_2 = 460, s_3 = 0, Z = 10500$$

وهذا يعني أنه يتم إنتاج 210 وحدة من المنتج x_3 ، وعدم إنتاج أي وحدة من المنتجين

x_1, x_2 وبذلك نحقق ربح قدره $Z=10500$ و السؤال الآن هل هذا الحل يعتبر أمثلاً أو لا؟

كما ذكرنا سابقاً أنه في حالة التعظيم نتوصل للحل الأمثل إذا كانت كل قيم السطر $C_j - Z_j$ سالبة أو معدومة، وفي جدولنا نلاحظ أنه هناك قيمة موجبة وهي (30) المقابلة للمتغير x_2 وبالتالي لم نصل إلى الحل الأمثل و أن هذا الحل ليس أمثلاً.

6- بما أن الحل ليس أمثلاً نقوم بتحسين الحل مرة أخرى بنفس الخطوات والقواعد وبنفس

الترتيب وذلك باستخدام الجدول الجديد:

C_j			20	30	50	0	0	0	
C_B	X_B	b_i	x_1	x_2	x_3	s_1	s_2	s_3	b_i/a_{ij}^*
0	s_1	220	1/2	3	0	1	0	-1/2	220/3
0	s_2	460	3	5	0	0	1	0	460/5
50	x_3	210	1/2	0	1	0	0	1/2	/
Z_j		$Z^* = 10500$	25	0	50	0	0	25	
$\Delta_j = c_j - z_j$			-5	30	0	0	0	-25	

وبالتالي نحصل على الجدول الجديد التالي:

C_j			20	30	50	0	0	0	
C_B	X_B	b_i	x_1	x_2	x_3	s_1	s_2	s_3	
30	x_2	220/3	1/6	1	0	1/3	0	-1/6	
0	s_2	280/3	13/6	0	0	-5/3	1	1/6	
50	x_3	210	1/2	0	1	0	0	1/2	

Z_j	Z^* = 12700	30	30	50	10	0	20
$\Delta_j = c_j - z_j$		-10	0	0	-10	0	-20

نلاحظ من خلال الجدول أن كل قيم $C_j - Z_j$ سالبة أو معدومة وبالتالي الجدول الجديد هو جدول الحل الأمثل، والحل الأمثل هو:

$$x_1^* = 0, x_2^* = \frac{220}{3}, x_3^* = 210, s_1 = 0, s_2 = \frac{280}{3}, s_3 = 0,$$

$$Z = 12700$$

وهذا يعني أنه يجب إنتاج $220/3$ من المنتج x_2 و 210 من المنتج x_3 لكي نحقق أقصى ربح ممكن وهو $Z=12700$ وحدة.

2-2-2- في حالة دالة الهدف من نوع MIN:

عند حل البرنامج الخطي من نوع MIN بطريقة السمبلكس فإنه لا يختلف كثيرا عن حل البرنامج الخطي من نوع MAX، إلا في ثلاث نقاط هي:

- في حالة البرنامج الخطي من نوع MIN نضيف ما يسمى بالمتغيرات الاصطناعية.
- المتغير الخارج من الأساس هو المتغير المقابل لأكبر قيمة بإشارة سالبة في سطر $C_j - Z_j$.
- نصل إلى الحل الأمثل إذا كانت كل قيم $C_j - Z_j$ موجبة أو معدومة.

ولحل البرنامج الخطي من نوع MIN هناك عدة طرق سنتطرق إلى أهم طريقتين هما: طريقة M الكبيرة، وطريقة المرحلتين.

الطريقة الأولى: طريقة M الكبيرة (BIG (M)

تستعمل هذه الطريقة في حالة وجود برنامج خطي لا يتوفر فيه الحل الأساسي الأولي (عدم وجود مصفوفة أحادية في معاملات القيود) كما في حالة دالة الهدف من نوع MIN (برنامج خطي من نوع MIN في صيغته القانونية)، ولهذا يلزم إدخال متغيرات جديدة تدعى بالمتغيرات الاصطناعية

، في دالة الهدف وفي القيود حتى نتمكن من حل المسألة، كما ذكرنا سابقا، ولها نفس الخطوات التي يتم إتباعها في حالة السمبلكس العادية .
ملاحظة: المتغير الاصطناعي الذي يتم خروجه من الأساس يتم إلغاء التعامل به في مصفوفة المعاملات.

مثال(01): ليكن لدينا البرنامج التالي:

$$MIN(z) = 2400x_1 + 1000x_2$$

s/c

$$3x_1 + 2x_2 \geq 20$$

$$6x_1 + x_2 \geq 30$$

$$x_1, x_2 \geq 0$$

المطلوب: حل البرنامج الخطي باستخدام طريقة M الكبيرة.

الحل:

1- لدينا المسألة مكتوبة في شكل برنامج خطي.

2- كتابة البرنامج الخطي على الشكل القياسي:

$$MIN(z) = 2400x_1 + 1000x_2 + 0s_1 + 0s_2 + MA_1 + MA_2$$

s/c

$$3x_1 + 2x_2 - s_1 + A_1 = 20$$

$$6x_1 + x_2 - s_2 + A_2 = 30$$

$$x_1, x_2, s_1, s_2, A_1, A_2 \geq 0$$

1- نقل البيانات إلى جدول الحل الأساسي الأولي وإيجاد الحل الأساسي الأولي: يتم ملأ

جدول السمبلكس بنفس الطريق التي وضعناها سابقا.

C_j			2400	1000	0	0	M	M	
C_B	X_B	b_i	x_1	x_2	s_1	s_2	A_1	A_2	b_i/a_{ij}^*

M	A_1	20	3	2	-1	0	1	0	
M	A_2	30	6	1	0	-1	0	1	
Z_j	Z^* $= 50M$	9M	3M	-M	-M	M	M		
$\Delta_j = c_j - z_j$		2400- 9M	1000- 3M	M	M	0	0		

وعليه الحل الأساسي الأولي هو:

$$x_1 = 0, x_2 = 0, s_1 = 0, s_2 = 0, A_1 = 20, A_2 = 30, \\ Z = 50M$$

2- نقوم في هذه الخطوة بتحسين الحل من خلال المراحل الآتية:

أ- المتغير الداخل للأساس: بما أننا في حالة دالة من نوع MIN فإن المتغير الداخل للأساس هو المتغير المقابل لأكبر قيمة بإشارة سالبة في صف $C_j - Z_j$ ، ومن خلال الجدول لدينا:

$$\text{MIN}(2400-9M, 1000-3M) = 2400-9M$$

وهي القيمة المقابلة للمتغير x_1 وعليه المتغير الداخل للأساس هو المتغير x_1 .

ب- المتغير الخارج من الأساس: نقوم بقسمة الطرف الأيمن والمتمثلة بقيم b_i في العمود الثالث من الجدول على القيم المناظرة لها في العمود المحوري (المتغير الداخل) الموجبة فقط، والمتغير الذي يقابل أصغر نسبة ممكنة $\min(\frac{b_i}{a_{ij}})$ هو المتغير الخارج من الأساس حيث:

$$\text{MIN}(20/3, 30/6) = 30/6 = 5$$

وعليه أصغر قيمة هي 5 وهي المقابلة للمتغير A_2 و منه هو المتغير الخارج من الأساس.

ت- تحديد العنصر المحوري: وهو نقطة تقاطع العمود المحوري بالصف المحوري ومنه هو القيمة (6).

	C_j		2400	1000	0	0	M	M	
C_B	X_B	b_i	x_1	x_2	s_1	s_2	A_1	A_2	b_i/a_{ij}^*

M	A_1	20	3	2	-1	0	1	0	20/3
M	A_2	30	6	1	0	-1	0	1	5
Z_j		$Z^* = 50M$	9M	3M	-M	-M	M	M	
$\Delta_j = c_j - z_j$			2400-9M	1000-3M	M	M	0	0	

3- الانتقال إلى جدول جديد: نقوم بالانتقال إلى جدول جديد باتباع المراحل التالية:

المرحلة الأولى: استبدال المتغير الخارج من الأساس A_2 بالمتغير الداخل للأساس x_1 ، في حين تبقى المتغيرات الأخرى على حالها.

C_j			2400	1000	0	0	M	
C_B	X_B	b_i	x_1	x_2	s_1	s_2	A_1	b_i/a_{ij}^*
M	A_1							
2400	x_1							
Z_j		$Z^* =$						
$\Delta_j = c_j - z_j$								

المرحلة الثانية: ثم نقوم بقسمة جميع قيم الصف المحوري بدءا من قيمة b_i إلى غاية آخر متغير في الجدول على العنصر المحوري (6) حيث يضم الصف القيم التالية (-, 0, 1/6, 1, 5, 1/6, 0)، وأيضا جعل كل قيم العمود المحوري صفرا ما عدا العنصر المحوري و العنصرين الذين ينتميان للسطر الأخير وقبله، ومنه نتحصل على الجدول التالي:

C_j			2400	1000	0	0	M	
C_B	X_B	b_i	x_1	x_2	s_1	s_2	A_1	b_i/a_{ij}^*
M	A_1		0					
2400	x_1	5	1	1/6	0	-1/6	0	
Z_j		$Z^* =$						

$\Delta_j = c_j - z_j$						
------------------------	--	--	--	--	--	--

المرحلة الثالثة: ومن ثم نقوم بحساب باقي العناصر في الجدول باستخدام القاعدة:
 العنصر الجديد = العنصر القديم - [(العنصر المقابل في الصف المحوري * العنصر المقابل في
 العمود المحوري) / العنصر المحوري]
 نفس العملية نعيدها على السطر الثاني، فنحصل على الجدول التالي:

C_j			2400	1000	0	0	M	
C_B	X_B	b_i	x_1	x_2	s_1	s_2	A_1	b_i/a_{ij}^*
M	A_1	5	0	3/2	-1	1/2	1	
2400	x_1	5	1	1/6	0	-1/6	0	
Z_j		$Z^* =$						
$\Delta_j = c_j - z_j$								

المرحلة الرابعة: نقوم الآن بحساب قيم Z_j و قيمة Z وقيم $C_j - Z_j$ بنفس الطريقة التي
 وضعناها سابقا فنحصل على الجدول التالي:

C_j			2400	1000	0	0	M	
C_B	X_B	b_i	x_1	x_2	s_1	s_2	A_1	b_i/a_{ij}^*
M	A_1	5	0	3/2	-1	1/2	1	
2400	x_1	5	1	1/6	0	-1/6	0	
Z_j		$Z^* = 12000 + 5M$	2400	$400 + 3/2M$	-M	$-400 + 1/2M$	M	
$\Delta_j = c_j - z_j$			0	$600 - 3/2M$	M	$400 - 1/2M$	0	

4- الحصول على الحل الأمثل: من خلال الجدول أعلاه الحل الجديد المتوصل إليه هو:

$$x_1 = 5, x_2 = 0, s_1 = 0, s_2 = 0, A_1 = 5, Z = 12000 + 5M$$

و السؤال الآن هل هذا الحل يعتبر أمثلا أو لا؟

كما ذكرنا سابقا أنه في حالة التدنئة نتوصل للحل الأمثل إذا كانت كل قيم السطر $Z_j - C_j$ موجبة أو معدومة، وفي جدولنا نلاحظ أنه هناك قيم سالبة المقابلة للمتغير x_2 ، والمتغير s_2 وبالتالي هذا الحل ليس أمثلا، ولكن من جهة أخرى نلاحظ أن قيمة دالة الهدف أقل من القيمة المتوصل إليها في الحل الأساسي الأولي.

5- بما أن الحل ليس أمثلا نقوم بتحسين الحل مرة أخرى بنفس الخطوات والقواعد وبنفس الترتيب وذلك باستخدام الجدول الجديد، وبنفس الخطوات السابقة نحدد المتغير الداخل للأساس و المتغير الخارج والعنصر المحوري

C_j			2400	1000	0	0	M	
C_B	X_B	b_i	x_1	x_2	s_1	s_2	A_1	b_i/a_{ij}^*
M	A_1	5	0	3/2	-1	1/2	1	10/3
2400	x_1	5	1	1/6	0	-1/6	0	30
Z_j		$Z^* = 12000 + 5M$	2400	$400 + 3/2M$	-M	$-400 + 1/2M$	M	
$\Delta_j = c_j - z_j$			0	$600 - 3/2M$	M	$400 - 1/2M$	0	

وبنفس الخطوات السابقة نتحصل على الجدول الجديد التالي:

C_j			2400	1000	0	0
C_B	X_B	b_i	x_1	x_2	s_1	s_2
1000	x_2	10/3	0	1	-2/3	1/3
2400	x_1	40/9	1	0	1/9	-2/9
Z_j		$Z^* = 14000$	2400	1000	-400	-200
$\Delta_j = c_j - z_j$			0	0	400	200

نلاحظ من خلال الجدول أن كل قيم $C_j - Z_j$ موجبة أو معدومة وبالتالي الجدول الجديد هو جدول الحل الأمثل، والحل الأمثل هو:

$$x_1^* = \frac{40}{9}, x_2^* = \frac{10}{30}, Z^* = 14000$$

مثال(02) (حالة برنامج خطي من نوع MIN مكتوب في صيغة مختلطة):

ليكن لدينا البرنامج الخطي التالي:

$$MIN(z) = 4x_1 + x_2$$

s/c

$$x_1 + 2x_2 \leq 4$$

$$3x_1 + x_2 = 3$$

$$4x_1 + 3x_2 \geq 6$$

$$x_1, x_2, x_3 \geq 0$$

1-كتابة البرنامج الخطي على الشكل القياسي:

▪ في هذا المثال بالنسبة للقيود الأول نضيف له متغير فجوة فقط لأن إشارته أصغر أو يساوي.

▪ القيد الثاني عبارة عن مساواة نضيف له متغير اصطناعي من أجل الحصول على المصفوفة الأحادية في معاملات القيود.

▪ القيد الثالث نطرح منه متغير فجوة وأيضا نضيف له متغير إصطناعي .

فنحصل على الشكل القياسي التالي:

$$MIN(z) = 4x_1 + x_2 + 0s_1 + 0s_2 + MA_1 + MA_2$$

s/c

$$x_1 + 2x_2 + s_1 = 4$$

$$3x_1 + x_2 + A_1 = 3$$

$$4x_1 + 3x_2 - s_2 + A_2 = 6$$

$$x_1, x_2, x_3, s_1, s_2, A_1, A_2 \geq 0$$

2-نقوم بنقل البيانات إلى جدول السمبلكس كما يلي:

C_j			4	1	0	0	M	M	
C_B	X_B	b_i	x_1	x_2	s_1	s_2	A_1	A_2	b_i / a_{ij}^*
0	s_1	4	1	2	1	0	0	0	

M	A₁	3	3	1	0	0	1	0	
M	A₂	6	4	3	0	-1	0	1	
Z_j		Z* = 9M	7M	4M	0	-M	M	M	
Δ_j = c_j - z_j			4-7M	1-4M	0	M	0	0	

من خلال الجدول أعلاه الحل الأساسي الأولي هو:

$$x_1 = 0, x_2 = 0, s_1 = 4, s_2 = 0, A_1 = 3, A_2 = 6, Z = 9M$$

وبنفس الخطوات السابقة نحدد المتغير الداخل للأساس و المتغير الخارج والعنصر المحوري

C_j			4	1	0	0	M	M	
C_B	X_B	b_i	x₁	x₂	s₁	s₂	A₁	A₂	b_i/a_{ij}*
0	s₁	4	1	2	1	0	0	0	4
M	A₁	3	3	1	0	0	1	0	1
M	A₂	6	4	3	0	-1	0	1	3/2
Z_j		Z* = 9M	7M	4M	0	-M	M	M	
Δ_j = c_j - z_j			4-7M	1-4M	0	M	0	0	

3- نقوم بالانتقال إلى الجدول الجديد:

C_j			4	1	0	0	M	
C_B	X_B	b_i	x₁	x₂	s₁	s₂	A₂	b_i /a_{ij}*

0	s_1	3	0	5/3	1	0	0	
4	x_1	1	1	1/3	0	0	0	
M	A_2	2	0	5/3	0	-1	-1	
Z_j	Z^* $= 4 + 2M$		4	4/3+5/3M	0	-M	-M	
$\Delta_j = c_j - z_j$			0	-1/3-5/3M	0	M	-2M	

4- الحصول على الحل الأمثل: من خلال الجدول أعلاه الحل الجديد المتوصل إليه هو:

$$x_1 = 1, x_2 = 0, s_1 = 3, s_2 = 0, A_2 = 2, Z = 4 + 2M$$

و السؤال الآن هل هذا الحل يعتبر أمثلاً أو لا؟

بما أننا في حالة التدنئة نتوصل للحل الأمثل إذا كانت كل قيم السطر $C_j - Z_j$ موجبة أو معدومة، وفي جدولنا نلاحظ أنه هناك قيم سالبة المقابلة للمتغير x_2 ، والمتغير s_2 وبالتالي هذا الحل ليس أمثلاً، ولكن من جهة أخرى نلاحظ أن قيمة دالة الهدف أقل من القيمة المتوصل إليها في الحل الأساسي الأولي.

5- بما أن الحل ليس أمثلاً نقوم بتحسين الحل مرة أخرى بنفس الخطوات والقواعد وب نفس الترتيب وذلك باستخدام الجدول الجديد، وب نفس الخطوات السابقة نحدد المتغير الداخل للأساس و المتغير الخارج والعنصر المحوري.

C_j			4	1	0	0	M	
C_B	X_B	b_i	x_1	x_2	s_1	s_2	A_2	b_i/a_{ij}^*
0	s_1	3	0	5/3	1	0	0	9/5

4	x_1	1	1	1/3	0	0	0	3
M	A_2	2	0	5/3	0	-1	-1	6/5
Z_j	Z^* $= 4 + 2M$	4	4/3+5/3M	0	-M	-M		
$\Delta_j = c_j - z_j$		0	-1/3-5/3M	0	M	-2M		

نجري عليه نفس الخطوات السابقة نحصل على الجدول الجديد التالي:

		C_j	4	1	0	0	
C_B	X_B	b_i	x_1	x_2	s_1	s_2	b_i / a_{ij}^*
0	s_1	1	0	0	1	1	
4	x_1	3/5	1	0	0	1/5	
1	x_2	6/5	0	1	0	-3/5	
Z_j	Z^* $= 18/5$		4	1	0	1/5	
$\Delta_j = c_j - z_j$			0	0	0	-1/5	

6- الحصول على الحل الأمثل: من خلال الجدول أعلاه الحل الجديد المتوصل إليه هو:

$$x_1 = 3/5, x_2 = 6/5, s_1 = 1, s_2 = 0, Z = 18/5$$

و السؤال الآن هل هذا الحل يعتبر أمثلاً أو لا؟

بما أننا في حالة تدنئة نتوصل للحل الأمثل إذا كانت كل قيم السطر $Z_j - C_j$ موجبة أو معدومة، وفي جدولنا نلاحظ أنه هناك قيم سالبة المقابلة للمتغير s_2 وبالتالي هذا الحل ليس أمثلاً، ولكن من جهة أخرى نلاحظ أن قيمة دالة الهدف أقل من القيمة المتوصل إليها في الحل السابق.

7- بما أن الحل ليس أمثلاً نقوم بتحسين الحل مرة أخرى بنفس الخطوات والقواعد وبنفس الترتيب وذلك باستخدام الجدول الجديد، وبنفس الخطوات السابقة نحدد المتغير الداخل للأساس و المتغير الخارج والعنصر المحوري.

		C_j					
		4	1	0	0		
C_B	X_B	b_i	x_1	x_2	s_1	s_2	b_i / a_{ij}^*
0	s_1	1	0	0	1	1	1
4	x_1	3/5	1	0	0	1/5	3
1	x_2	6/5	0	1	0	-3/5	/
Z_j		$Z^* = 18/5$	4	1	0	1/5	
$\Delta_j = C_j - Z_j$			0	0	0	-1/5	

بعد إجراء الخطوات السابقة نتحصل على الجدول الجديد التالي:

		C_j					
		4	1	0	0		
C_B	X_B	b_i	x_1	x_2	s_1	s_2	
0	s_2	1	0	0	1	1	
4	x_1	2/5	1	0	-1/5	0	
1	x_2	9/5	0	1	3/5	0	
Z_j		$Z^* = 17/5$	4	1	-1/5	0	
$\Delta_j = C_j - Z_j$			0	0	1/5	0	

نلاحظ من خلال الجدول أن كل قيم $C_j - Z_j$ موجبة أو معدومة وبالتالي الجدول الجديد هو جدول الحل الأمثل، والحل الأمثل هو:

$$x_1^* = 2/5, x_2^* = 9/5, Z^* = 17/5$$

الطريقة الثانية: طريقة المرحلتان (Méthode de deux phases)

تعد طريقة المرحلتين أبسط من طريقة M الكبيرة في إيجاد الحل الأمثل لنموذج البرمجة الخطية، إذ تمكنا هذه الطريقة من إيجاد الحل الأمثل للبرنامج الخطي بعد أن نتأكد بأن هنالك حل للبرنامج وذلك بالحصول على قيمة دالة الهدف الجديدة Z مساوية للصفر، وبعدمه لا يوجد حل للبرنامج، وتختلف هذه الطريقة عن طريقة M الكبيرة بحل البرنامج الخطي في أنها لا تستخدم المتغير M وتعتمد في إيجادها الحل الأمثل على المرحلتين التاليتين :

أ-المرحلة الأولى:

1- تحويل البرنامج الخطي من الصيغة القانونية إلى الصيغة القياسية ومن ثم إضافة المتغيرات الاصطناعية (A_i) لقيود البرنامج فقط.

2- صياغة دالة هدف جديدة (Z) بالاعتماد على المتغيرات الاصطناعية (A_i) فقط بحيث تكون معاملاتها مساوية للواحد، أما باقي المتغيرات فنضع معاملاتها مساوية للصفر.

3- تطبيق خطوات السمبلكس العادية حتى نصل $Z=0$ (وهنا تنتهي المرحلة الأولى وننتقل إلى المرحلة الثانية، أما إذا لم نصل إلى $Z=0$ فإن البرنامج لا يقبل حلول)

ب-المرحلة الثانية :

نأخذ الجدول الأخير للمرحلة الأولى كأول جدول للمرحلة الثانية مع إدخال معاملات دالة الهدف للبرنامج الخطي ثم نطبق بعدها طريقة السمبلكس حتى نصل إلى الحل الأمثل.

مثال(01): ليكن لدينا البرنامج التالي:

$$MIN(z) = 2400x_1 + 1000x_2$$

$$s/c$$

$$3x_1 + 2x_2 \geq 20$$

$$6x_1 + x_2 \geq 30$$

$$x_1, x_2 \geq 0$$

❖ المرحلة الأولى:

1-كتابة البرنامج الخطي على الشكل القياسي:

$$MIN(z) = 2400x_1 + 1000x_2 + 0s_1 + 0s_2 + A_1 + A_2$$

$$s/c$$

$$3x_1 + 2x_2 - s_1 + A_1 = 20$$

$$6x_1 + x_2 - s_2 + A_2 = 30$$

$$x_1, x_2, s_1, s_2, A_1, A_2 \geq 0$$

2- ندخل البيانات لجدول السمبلكس وذلك بوضع جميع معاملات المتغيرات في دالة الهدف معدومة ما عدا المتغيرات الاصطناعية فتكون معاملاتها مساوية للواحد كما هو مبين في الجدول التالي:

C_j			0	0	0	0	1	1	
C_B	X_B	b_i	x_1	x_2	s_1	s_2	A_1	A_2	b_i / a_{ij}^*
1	A_1	20	3	2	-1	0	1	0	
1	A_2	30	6	1	0	-1	0	1	
Z_j		$Z^* = 50$	9	3	-1	-1	0	0	
$\Delta_j = c_j - z_j$			-9	-3	1	1	1	1	

من خلال الجدول أعلاه الحل الأساسي الأولي هو:

$$x_1 = 0, x_2 = 0, s_1 = 0, s_2 = 0, A_1 = 20, A_2 = 30, Z = 50$$

3- نقوم في هذه الخطوة بتحسين الحل من خلال المراحل الآتية:

✚ المتغير الداخل للأساس: بما أننا في حالة دالة من نوع MIN فإن المتغير الداخل للأساس هو المتغير المقابل لأكبر قيمة بإشارة سالبة في صف $C_j - Z_j$ ، ومن خلال الجدول لدينا:

$$\text{MIN}(-9, -3, 1, 1, 1, 1) = -9$$

وهي القيمة المقابلة للمتغير x_1 وعليه المتغير الداخل للأساس هو المتغير x_1 .

✚ المتغير الخارج من الأساس: نقوم بقسمة الطرف الأيمن والمتمثلة بقيمة b_i في العمود الثالث من الجدول على القيم المناظرة لها في العمود المحوري (المتغير الداخل) الموجبة فقط، والمتغير الذي يقابل أصغر نسبة ممكنة $\min(\frac{b_i}{a_{ij}})$ هو المتغير الخارج من الأساس حيث:

$$\text{MIN}(20/3, 30/6) = 30/6 = 5$$

وعليه أصغر قيمة هي 5 وهي المقابلة للمتغير A_2 و منه هو المتغير الخارج من الأساس.
 تحديد العنصر المحوري: وهو نقطة تقاطع العمود المحوري بالصف المحوري و منه هو القيمة (6).

C_j			0	0	0	0	1	1	
C_B	X_B	b_i	x_1	x_2	s_1	s_2	A_1	A_2	b_i / a_{ij}^*
1	A_1	20	3	2	-1	0	1	0	20/3
1	A_2	30	6	1	0	-1	0	1	5
Z_j		$Z^* = 50$	9	3	-1	-1	0	0	
$\Delta_j = c_j - z_j$			-9	-3	1	1	1	1	

4- الانتقال إلى جدول جديد: نقوم بالانتقال إلى جدول جديد بإتباع المراحل التالية:
 استبدال المتغير الخارج من الأساس A_2 بالمتغير الداخل للأساس x_1 ، في حين تبقى المتغيرات الأخرى على حالها.

ثم نقوم بقسمة جميع قيم الصف المحوري بدءا من قيمة b_i إلى غاية آخر متغير في الجدول على العنصر المحوري (6) حيث يضم الصف القيم التالية:
 $(5, 1, 1/6, 0, -1/6, 0)$

وأیضا جعل كل قيم العمود المحوري صفرا ماعدا العنصر المحوري و العنصرين الذين ينتميان للسطر الأخير وقبله، و منه نتحصل على الجدول التالي:

C_j			0	0	0	0	1	
C_B	X_B	b_i	x_1	x_2	s_1	s_2	A_1	b_i / a_{ij}^*
1	A_1							
0	x_1	5	1	1/6	0	-1/6	0	
Z_j		$Z^* =$						
$\Delta_j = c_j - z_j$								

ومن ثم نقوم بحساب باقي العناصر في الجدول باستخدام القاعدة:

العنصر الجديد = العنصر القديم - [(العنصر المقابل في الصف المحوري * العنصر المقابل في

العمود المحوري) / العنصر المحوري]

نقوم الآن بحساب قيم Z_j و قيمة Z وقيم $C_j - Z_j$ بنفس الطريقة التي

وضحناها سابقا فنحصل على الجدول التالي:

C_j			0	0	0	0	1	
C_B	X_B	b_i	x_1	x_2	s_1	s_2	A_1	b_i / a_{ij}^*
1	A_1	5	0	3/2	-1	1/2	1	
0	x_1	5	1	1/6	0	-1/6	0	
Z_j	$Z^* = 5$		0	3/2	-1	1/2	1	
$\Delta_j = C_j - Z_j$			0	-3/2	1	-1/2	0	

5- من خلال الجدول أعلاه الحل الجديد المتوصل إليه هو:

$$x_1 = 5, x_2 = 0, s_1 = 0, s_2 = 0, A_1 = 5, Z = 5$$

في الجدول أعلاه نلاحظ أنه هناك قيم سالبة المقابلة للمتغير x_2 ، والمتغير s_2 ، وكذلك قيمة

Z لا تساوي الصفر وبالتالي نقوم بتحسين الحل مرة أخرى، ولكن من جهة أخرى نلاحظ أن قيمة

دالة الهدف أقل من القيمة المتوصل إليها في الحل الأساسي الأولي.

6- نقوم بتحسين الحل مرة أخرى بنفس الخطوات السابقة:

C_j			0	0	0	0	1	
C_B	X_B	b_i	x_1	x_2	s_1	s_2	A_1	b_i / a_{ij}^*
1	A_1	5	0	3/2	-1	1/2	1	10/3
0	x_1	5	1	1/6	0	-1/6	0	30
Z_j		$Z^* = 5$	0	3/2	-1	1/2	1	
$\Delta_j = c_j - z_j$			0	-3/2	1	-1/2	0	

نحصل على الجدول التالي:

C_j			0	0	0	0
C_B	X_B	b_i	x_1	x_2	s_1	s_2
0	x_2	10/3	0	1	-2/3	1/3
0	x_1	40/9	1	0	1/9	-2/9
Z_j		$Z^* = 0$	0	0	0	0
$\Delta_j = c_j - z_j$			0	0	0	0

نلاحظ من خلال الجدول أعلاه أن قيمة $Z=0$ وكل المتغيرات الاصطناعية خرجت من الأساس، وهنا انتهت المرحلة الأولى ومنتقل إلى المرحلة الثانية.

المرحلة الثانية: نأخذ الجدول الأخير للمرحلة الأولى كأول جدول للمرحلة الثانية مع إدخال معاملات دالة الهدف للبرنامج الخطي ثم نطبق بعدها طريقة السمبلكس حتى نصل إلى الحل الأمثل، ومنه نحصل على الجدول التالي:

C_j			2400	1000	0	0
C_B	X_B	b_i	x_1	x_2	s_1	s_2
1000	x_2	10/3	0	1	-2/3	1/3
2400	x_1	40/9	1	0	1/9	-2/9
Z_j		$Z^* = 14000$	2400	1000	-400	-200

$\Delta_j = c_j - z_j$	0	0	400	200
------------------------	---	---	-----	-----

نلاحظ من خلال الجدول أعلاه أن كل قيم $C_j - Z_j$ موجبة أو معدومة وبما أننا في حالة MIN فإنه هو جدول الحل الأمثل، والحل الأمثل هو:

$$x_1^* = \frac{40}{9}, x_2^* = \frac{10}{3}, Z^* = 14000$$

وهو نفس الحل المتوصل إليه بطريقة M الكبيرة.

مثال (02) (حالة برنامج خطي من نوع MIN مكتوب في صيغة مختلطة):
ليكن لدينا البرنامج الخطي التالي:

$$\begin{aligned} MIN(z) &= 4x_1 + x_2 \\ s/c \\ x_1 + 2x_2 &\leq 4 \\ 3x_1 + x_2 &= 3 \\ 4x_1 + 3x_2 &\geq 6 \\ x_1, x_2 &\geq 0 \end{aligned}$$

المرحلة الأولى:

1- كتابة البرنامج الخطي على الشكل القياسي:

$$\begin{aligned} MIN(z) &= 4x_1 + x_2 + 0s_1 + 0s_2 + A_1 + A_2 \\ s/c \\ x_1 + 2x_2 + s_1 &= 4 \\ 3x_1 + x_2 + A_1 &= 3 \\ 4x_1 + 3x_2 - s_2 + A_2 &= 6 \\ x_1, x_2, x_3, s_1, s_2, A_1, A_2 &\geq 0 \end{aligned}$$

2- نقل البيانات إلى جدول السمبلكس:

C_j			0	0	0	0	1	1	
C_B	X_B	b_i	x_1	x_2	s_1	s_2	A_1	A_2	b_i / a_{ij}^*
0	s_1	4	1	2	1	0	0	0	
1	A_1	3	3	1	0	0	1	0	
1	A_2	6	4	3	0	-1	0	1	
Z_j		$Z^* = 9$	7	4	0	-1	1	1	

$\Delta_j = c_j - z_j$	-7	-4	0	1	0	0
------------------------	----	----	---	---	---	---

من خلال الجدول أعلاه الحل الأساسي الأولي هو:

$$x_1 = 0, x_2 = 0, s_1 = 4, s_2 = 0, A_1 = 3, A_2 = 6, Z = 9$$

3- نقوم في هذه الخطوة بتحسين الحل من خلال المراحل الآتية:

المتغير الداخل للأساس: بما أننا في حالة دالة من نوع MIN فإن المتغير الداخل

للأساس هو المتغير المقابل لأكبر قيمة بإشارة سالبة في صف $C_j - Z_j$ ، ومن خلال

الجدول لدينا:

$$\text{MIN}(-7, -4) = -7$$

وهي القيمة المقابلة للمتغير x_1 وعليه المتغير الداخل للأساس هو المتغير x_1 .

المتغير الخارج من الأساس: نقوم بقسمة الطرف الأيمن والمتمثلة بقيم b_i في العمود

الثالث من الجدول على القيم المناظرة لها في العمود المحوري (المتغير الداخل) الموجبة

فقط و غير معدومة، والمتغير الذي يقابل أصغر نسبة ممكنة $\min(\frac{b_i}{a_{ij}})$ هو المتغير

الخارج من الأساس حيث:

$$\text{MIN}(4, 1, 3/2) = 1$$

وعليه أصغر قيمة هي 1 وهي المقابلة للمتغير A_1 و منه هو المتغير الخارج من الأساس.

تحديد العنصر المحوري: وهو نقطة تقاطع العمود المحوري بالصف المحوري ومنه هو

القيمة (3).

C_j			0	0	0	0	1	1	
C_B	X_B	b_i	x_1	x_2	s_1	s_2	A_1	A_2	b_i/a_{ij}^*
0	s_1	4	1	2	1	0	0	0	4
1	A_1	3	3	1	0	0	1	0	1
1	A_2	6	4	3	0	-1	0	1	3/2
Z_j		$Z^* = 9$	7	4	0	-1	1	1	
$\Delta_j = c_j - z_j$			-7	-4	0	1	0	0	

4- الانتقال إلى جدول جديد: نقوم بالانتقال إلى جدول جديد بإتباع المراحل التالية:

استبدال المتغير الخارج من الأساس A_1 بالمتغير الداخل للأساس x_1 ، في حين تبقى المتغيرات الأخرى على حالها.

ثم نقوم بقسمة جميع قيم الصف المحوري بدءاً من قيمة b_i إلى غاية آخر متغير في الجدول على العنصر المحوري (3) حيث يضم الصف القيم التالية:
 $(1,1,1/3,0,0,1/3,0)$

وأيضاً جعل كل قيم العمود المحوري صفراً ما عدا العنصر المحوري و العنصرين الذين ينتميان للسطر الأخير وقبله، ومنه نتحصل على الجدول التالي:

C_j		0	0	0	0	1		
C_B	X_B	b_i	x_1	x_2	s_1	s_2	A_2	b_i / a_{ij}^*
0	s_1			0				
0	x_1	1	1	1/3	0	0	0	
1	A_2			0				
Z_j		$Z^* =$						
$\Delta_j = C_j - Z_j$								

ومن ثم نقوم بحساب باقي العناصر في الجدول باستخدام القاعدة:

العنصر الجديد = العنصر القديم - [(العنصر المقابل في الصف المحوري * العنصر المقابل في

العمود المحوري) / العنصر المحوري]

نقوم الآن بحساب قيم Z_j و قيمة Z وقيم $C_j - Z_j$ بنفس الطريقة التي وضعناها سابقاً

فنحصل على الجدول التالي:

C_j			0	0	0	0	1	
C_B	X_B	b_i	x_1	x_2	s_1	s_2	A_2	b_i / a_{ij}^*
0	s_1	3	0	5/3	1	0	0	
0	x_1	1	1	1/3	0	0	0	
1	A_2	2	0	5/3	0	-1	-1	
Z_j		$Z^* = 2$	0	5/3	0	-1	-1	
$\Delta_j = c_j - z_j$			0	-5/3	0	1	1	

5- من خلال الجدول أعلاه الحل الجديد المتوصل إليه هو:

$$x_1 = 1, x_2 = 0, s_1 = 3, s_2 = 0, A_2 = 2, Z = 2$$

في الجدول أعلاه نلاحظ أنه هناك قيمة سالبة المقابلة للمتغير x_2 ، وكذلك قيمة Z لا تساوي الصفر وبالتالي نقوم بتحسين الحل مرة أخرى، ولكن من جهة أخرى نلاحظ أن قيمة دالة الهدف أقل من القيمة المتوصل إليها في الحل الأساسي الأولي.

6- نقوم بتحسين الحل مرة أخرى بنفس الخطوات السابق نحصل على الجدول الجديد التالي:

C_j			0	0	0	0
C_B	X_B	b_i	x_1	x_2	s_1	s_2
0	s_1	1	0	0	1	1
0	x_1	3/5	1	0	0	1/5
0	x_2	6/5	0	1	0	-3/5
Z_j		$Z^* = 0$	0	0	0	0
$\Delta_j = c_j - z_j$			0	0	0	0

نلاحظ من خلال الجدول أعلاه أن قيمة $Z=0$ وكل المتغيرات الاصطناعية خرجت من الأساس، وهنا انتهت المرحلة الأولى ومنتقل إلى المرحلة الثانية.

المرحلة الثانية: نأخذ الجدول الأخير للمرحلة الأولى كأول جدول للمرحلة الثانية مع إدخال معاملات دالة الهدف للبرنامج الخطي ثم نطبق بعدها طريقة السمبلكس حتى نصل إلى الحل الأمثل، ومنه نحصل على الجدول التالي:

C_j			4	1	0	0	
C_B	X_B	b_i	x_1	x_2	s_1	s_2	b_i/a_{ij}^*
0	s_1	1	0	0	1	1	1
4	x_1	3/5	1	0	0	1/5	5
1	x_2	6/5	0	1	0	-3/5	/
Z_j		$Z^* = 18/5$	4	1	0	1/5	
$\Delta_j = c_j - z_j$			0	0	0	-1/5	

نلاحظ من خلال الجدول أعلاه أن هناك قيمة في صف $C_j - Z_j$ سالبة وهي القيمة المقابلة للمتغير s_2 ، ومنه الجدول ليس جدول الحل الأمثل لذا نقوم بتحسين الحل من خلال اتباع نفس الخطوات المتبعة سابقا في طريقة السمبلكس العادية، حيث نحصل على الجدول التالي:

C_j			4	1	0	0	
C_B	X_B	b_i	x_1	x_2	s_1	s_2	
0	s_2	1	0	0	1	1	
4	x_1	2/5	1	0	-1/5	0	
1	x_2	9/5	0	1	3/5	0	
Z_j		$Z^* = 17/5$	4	1	-1/5	0	
$\Delta_j = c_j - z_j$			0	0	1/5	0	

نلاحظ من خلال الجدول أعلاه أن كل قيم $C_j - Z_j$ موجبة أو معدومة وبما أننا في حالة MIN فإنه هو جدول الحل الأمثل، والحل الأمثل هو:

$$x_1^* = \frac{2}{5}, x_2^* = \frac{9}{5}, Z^* = 17/5$$

وهو نفس الحل المتوصل إليه بطريقة M الكبيرة.

3- بعض الحالات الخاصة في البرمجة الخطية:

➤ **حالة التفكك (التفسخ):** يقصد بمشكلة التفسخ أنه في أحد مراحل الحل قبل الجدول النهائي نواجه مشكلة تكرار نفس الحلول والعودة إليها دون الوصول إلى الحل الأمثل، وقد ننقل من حل متفكك إلى آخر دون تحسين الحل، وتحدث هذه الحالة إذا كان أحد متغيرات الأساس معدوماً.

➤ **حالة تعادل قيم السطر الأخير $C_j - Z_j$:** عند تعادل القيم في السطر الأخير سواء في حالة MAX أو حالة MIN والتي من شأنها تحديد المتغير الذي يدخل للأساس، في هذه الحالة نختار المتغير الذي يدخل للأساس حسب القاعدتين التاليتين:

- إذا كان التعادل بين متغير أصلي ومتغير إضافي يتم اختيار المتغير الأصلي (الأساسي) لكي يدخل لمتغيرات الأساس.

- إذا كان التعادل بين متغيرين أصليين، أو متغيرين إضافيين يتم إختيار المتغير الذي له أكبر تأثير في دالة الهدف (المتغير الذي له أكبر معامل في دالة الهدف في حالة MAX والمتغير الذي له أصغر معامل في دالة الهدف في حالة MIN).

➤ **حالة وجود حلول بديلة:** تظهر هذه الحالة في جدول السمبلكس إذا كانت قيمة السطر الأخير $C_j - Z_j$ لمتغير أو أكثر من المتغيرات غير الأساسية معدومة، بحيث أن ادخالها إلى الأساس لا يؤثر في قيمة دالة الهدف.

➤ **حالة عدم وجود حلول:** تظهر هذه الحالة عند الوصول للحل الأمثل في جدول السمبلكس في حين نجد متغير اصطناعي أو أكثر في الحل الأساس وله قيمة.

➤ **حالة المشكلة غير محدودة:** تظهر هذه الحالة عند تحديد المتغير الخارج من الأساس، حيث عند قسمة قيم b_i على قيم العمود المحوري تكون جميع القيم سالبة أو معدومة.

تمارين مقترحة:

التمرين الأول:

حل البرنامج الخطي التالي:

$$MAX(z) = 1/2x_1 + 2x_2$$

s/c

$$3x_1 + 2x_2 \leq 24$$

$$x_1 + 2x_2 \leq 16$$

$$x_1 \leq 6$$

$$x_1, x_2 \geq 0$$

التمرين الثاني:

حل البرنامج الخطي التالي:

$$MAX(z) = 2x_1 + 5x_2 + 4x_3$$

s/c

$$x_1 + 3x_2 + 2x_3 \leq 60$$

$$4x_1 + 2x_2 + x_3 \leq 100$$

$$x_1, x_2, x_3 \geq 0$$

التمرين الثالث:

ليكن لدينا البرنامج الخطي التالي:

$$MAX(z) = 6x_1 + 4x_2 + 20x_3$$

s/c

$$2x_1 + x_2 + 2x_3 \leq 5$$

$$x_1 + x_2 + 10x_3 \leq 1$$

$$x_1, x_2, x_3 \geq 0$$

المطلوب:

6- أكتب البرنامج على الشكل القياسي.

7- حل البرنامج باستعمال طريقة السمبليكس.

التمرين الرابع:

حل البرنامج الخطي التالي:

$$\begin{aligned} \text{MAX}(z) &= 5x_1 + x_2 + 6x_3 + 2x_4 \\ &\text{s/c} \\ 4x_1 + 4x_2 + 4x_3 + x_4 &\leq 44 \\ 8x_1 + 6x_2 + 4x_3 + 3x_4 &\leq 36 \\ x_1, x_2, x_3, x_4 &\geq 0 \end{aligned}$$

التمرين الخامس:

ليكن لدينا الجدول التالي الذي يمثل أحد مراحل الحل الأمثل لبرنامج خطي:

C_j			10	...	8	0	0	0
C_B	X_B	b_i	x_1	x_2	x_3
0	100	1/2	0	1/2	1	-1/2	0
0	500	1/2	1	1/2	0	1/2	0
0	300	1/2	0	5/2	0	-3/2	1
Z_j		$Z^* = \dots$
$\Delta_j = c_j - z_j$		

المطلوب:

إكمال الجدول مع متابعة الحل حتى الوصول إلى الحل الأمثل.

التمرين السادس:

ليكن لدينا البرنامج الخطي التالي:

$$\begin{aligned} \text{MIN}(z) &= 600x_1 + 1000x_2 + 1800x_3 \\ &\text{s/c} \\ x_1 + x_2 + 2x_3 &\geq 10 \\ x_1 + 2x_2 + 3x_3 &\geq 12 \\ x_1 + x_2 + 4x_3 &\geq 8 \\ x_1, x_2, x_3 &\geq 0 \end{aligned}$$

المطلوب:

1- أكتب البرنامج على الصيغة القياسية.

2- حل البرنامج باستخدام طريقة M الكبيرة وطريقة المرحلتين.

رابعا- المسألة الثنائية (النموذج المقابل، البرنامج الثنائي) DUAL :

إن من إحدى الخصائص المهمة للبرمجة الخطية هي صفة الثنائية حيث أن لكل حالة تعظيم للربح هناك حالة تقليل للنفقات والعكس، فالوجه الأول للمسألة يسمى بالمسألة الأولية PRIMAL والوجه الثاني المقابل يسمى بالمسألة الثنائية DUAL، ويتم اللجوء للمسألة الثنائية في حالة صعوبة حل المسألة الأولية ويمكن استخدام طريقة السمبلكس بحل المسألتين في آن واحد وهي ظاهرة تحوي على معاني اقتصادية مهمة.

1- مفهوم المسألة الثنائية (البرنامج الثنائي): هي عبارة عن نموذج معكوس للنموذج

الأولي، يتم اللجوء إليه عندما يصعب حل المسألة الأولية، وكل نموذج أولي يقابله نموذج ثنائي، فإذا كان النموذج من نوع تعظيم الأرباح مثلا فإنه يقابله نموذج تدنئة التكاليف والعكس.

2- صياغة المسألة الثنائية:

2-1- تحديد المسألة الثنائية للصيغة القانونية: إن شكل البرنامج الخطي في حالة التعظيم في

صيغته القانونية يكون كما يلي:

$$\left\{ \begin{array}{l} \text{Max}(Z) = C X \\ s/c \\ AX \leq B \\ X \geq 0 \end{array} \right. \quad \text{المسألة الأولية (البرنامج الأولي)}$$

البرنامج الثنائي الذي يقابل هذه المسألة هو:

$$\left\{ \begin{array}{l} \text{Min}(W) = BY \\ S/C \\ A'Y \geq C \\ Y \geq 0 \end{array} \right. \quad \text{المسألة الثنائية (البرنامج الثنائي)}$$

- و لإيجاد المسألة الثنائية لأي برنامج أولي في صيغته القانونية نتبع الخطوات التالية:
- 1- تحويل صيغة دالة الهدف حيث إذا كانت MAX في المسألة الأولية تصبح MIN في المسألة الثنائية و العكس.
 - 2- تتعكس المتراجحات، بحيث المتراجحة أصغر أو تساوي في حالة MAX تتحول إلى أكبر أو تساوي في حالة MIN، و أكبر أو تساوي في حالة MIN تتحول إلى أصغر أو تساوي في حالة MAX.
 - 3- إذا كانت متغيرات المسألة الأولية هي: x_1, x_2, \dots, x_n فإن متغيرات المسألة الثنائية هي: y_1, y_2, \dots, y_m حيث m هي عدد القيود في المسألة الأولية.
 - 4- مصفوفة معاملات المتغيرات في القيود للمسألة الثنائية هي منقول مصفوفة معاملات المتغيرات في قيود المسألة الأولية.
 - 5- معاملات المتغيرات في دالة الهدف في المسألة الثنائية هي قيم الطرف الأيمن (b_i) في المسألة الأولية.
 - 6- قيم الطرف الأيمن في المسألة الثنائية هي معاملات المتغيرات في دالة الهدف للمسألة الأولية.
 - 7- تكون المتغيرات غير سالبة في كلتا المسألتين ما دام المسألة الأولية مكتوبة في صيغتها القانونية.

ملاحظة:

- نظراً للارتباط بين المسألتين الأولية والثنائية فإنه بكل إحدى المسألتين نحصل على حل المسألة الأخرى، فبدون حل المسألة الثنائية يمكن الحصول على حلها من واقع قراءة الصف الأخير في الجدول النهائي للمسألة الأولية، حيث نجد في جدول الحل الأمثل:
- القيم المقابلة لمتغيرات الفجوة في المسألة الأولية والتي تظهر في السطر الأخير تساوي قيم المتغيرات الرئيسية بنفس الترتيب للمسألة الثنائية بالقيمة المطلقة.
 - القيم المقابلة لمتغيرات الفجوة في المسألة الثنائية والتي تظهر في السطر الأخير تساوي قيم المتغيرات الرئيسية بنفس الترتيب للمسألة الأولية بالقيمة المطلقة.

- قيم المتغيرات الحقيقية في المسألة الأولية والتي تظهر في عمود الثوابت، تساوي القيم المقابلة لمتغيرات الفجوة للمسألة الثنائية والتي تظهر في السطر الأخير من جدول الحل الأمثل بالقيمة المطلقة.
- قيم المتغيرات الحقيقية في المسألة الثنائية والتي تظهر في عمود الثوابت، تساوي القيم المقابلة لمتغيرات الفجوة للمسألة الأولية والتي تظهر في السطر الأخير من جدول الحل الأمثل بالقيمة المطلقة.
- قيمة دالة الهدف في الحل الأمثل للمسألتين تكون متساوية.

ملاحظة:

نظراً للإرتباط بين المشكلتين الأولية والثنائية فإنه بكل إحدى المشكلتين نحصل على المشكلة الأخرى، فبدون حل المشكلة الثنائية يمكن الحصول على حلها من واقع قراءة الصف الأخير في الجدول النهائي للمسألة الأولية.

مثال(01): (مثال سابق) :ليكن لدينا البرنامج الخطي التالي:

$$MAX(z) = 20x_1 + 30x_2 + 50x_3$$

s/c

$$x_1 + 3x_2 + x_3 \leq 430$$

$$3x_1 + 5x_2 \leq 460$$

$$x_1 + 2x_3 \leq 420$$

$$x_1, x_2, x_3 \geq 0$$

المطلوب:

- 1- إيجاد البرنامج الثنائي (المسألة الثنائية) لهذا البرنامج الخطي.
- 2- استنتج الحل الأمثل للمسألة الثنائية.

الحل:

1- إيجاد المسألة الثنائية:

لدينا المسألة الأولية مكتوبة على في صيغتها القانونية اذا نتبع الخطوات السابقة لإيجاد المسألة الثنائية.

لدينا ثلاثة قيود في المسألة الأولية ومنه عدد المتغيرات في المسألة الثنائية هو ثلاثة ولتكن:

$$.Y_1, Y_2, Y_3$$

دالة الهدف: لدينا في المسألة الأولية دالة الهدف من نوع MAX، إذا سوف تكون دالة الهدف في المسألة الثنائية من نوع MIN، أما معاملات المتغيرات في دالة الهدف هي الطرف الأيمن من القيود في المسألة الأولية وهي 430، 460، 420 على الترتيب، وعليه تكون دالة الهدف على الشكل التالي:

$$Min(w) = 430y_1 + 460y_2 + 420y_3$$

القيود: نعلم أن عدد القيود في المسألة الثنائية مساو لعدد المتغيرات في المسألة الأولية، وبما أنه لدينا ثلاث متغيرات في المسألة الأولية إذن ستكون هناك ثلاثة قيود في المسألة الثنائية، أما معاملات المتغيرات في المسألة الثنائية فهي منقول مصفوفة المعاملات في المسألة الأولية.

لدينا :

$$A = \begin{pmatrix} 1 & 3 & 1 \\ 3 & 5 & 0 \\ 1 & 0 & 2 \end{pmatrix} \rightarrow A^t = \begin{pmatrix} 1 & 3 & 1 \\ 3 & 5 & 0 \\ 1 & 0 & 2 \end{pmatrix}$$

نلاحظ هنا أن :

$$A = A^t$$

لأن المصفوفة متناظرة.

وعليه يكون الطرف الأيسر للقيود في المسألة الثنائية على الشكل التالي:

$$y_1 + 3y_2 + y_3$$

$$3y_1 + 5y_2$$

$$y_1 + 2y_3$$

بما أن المسألة الأولية مكتوبة في صيغتها القانونية وهي من نوع MAX فإن إشارة المتراجحات تكون في المسألة الثنائية عكس إشارة المتراجحات في المسألة الأولية أي كلها أكبر أو يساوي.

وعليه تكون القيود على الشكل التالي:

$$y_1 + 3y_2 + y_3 \geq$$

$$3y_1 + 5y_2 \geq$$

$$y_1 + 2y_3 \geq$$

وبالنسبة للطرف الأيمن للقيود في المسألة الثنائية فهي معاملات دالة الهدف في المسألة الأولية وهي 20، 30، 50 على التوالي.

وعليه تكون القيود في المسألة الثنائية في شكلها النهائي على النحو التالي:

$$\begin{aligned} y_1 + 3y_2 + y_3 &\geq 20 \\ 3y_1 + 5y_2 &\geq 30 \\ y_1 + 2y_3 &\geq 50 \end{aligned}$$

إشارة المتغيرات:

تكون المتغيرات غير سالبة في كلتا المسألتين ما دام المسألة الأولية مكتوبة في صيغتها القانونية أي:

$$y_1, y_2, y_3 \geq 0$$

وعليه يكون البرنامج الخطي الثنائي في شكله النهائي على النحو التالي:

$$\begin{aligned} \text{Min}(w) &= 430y_1 + 460y_2 + 420y_3 \\ y_1 + 3y_2 + y_3 &\geq 20 \\ 3y_1 + 5y_2 &\geq 30 \\ y_1 + 2y_3 &\geq 50 \\ y_1, y_2, y_3 &\geq 0 \end{aligned}$$

2- استنتاج الحل الأمثل للمسألة الثنائية:

الجدول التالي هو جدول الحل الأمثل للمسألة الأولية:

C_j			20	30	50	0	0	0
C_B	X_B	b_i	x_1	x_2	x_3	s_1	s_2	s_3
30	x_2	220/3	1/6	1	0	1/3	0	-1/6
0	s_2	280/3	13/6	0	0	-5/3	1	1/6
50	x_3	210	1/2	0	1	0	0	1/2
Z_j		Z^* = 12700	30	30	50	10	0	20
$\Delta_j = c_j - z_j$			-10	0	0	-10	0	-20

نعلم أن القيم المقابلة لمتغيرات الفجوة في المسألة الأولية والتي تظهر في السطر الأخير تساوي قيم المتغيرات الرئيسية بنفس الترتيب للمسألة الثنائية بالقيمة المطلقة، ومنه:

القيمة المقابلة لمتغير الفجوة s_1 في المسألة الأولية هي (-10) وعليه قيمة المتغير الرئيسي y_1 في المسألة الثنائية تساوي القيمة المطلقة لـ (-10) .

$$y_1 = |-10| = 10$$

القيمة المقابلة لمتغير الفجوة s_1 في المسألة الأولية هي (0) وعليه قيمة المتغير الرئيسي y_2 في المسألة الثنائية تساوي صفر (0) .

$$y_2 = 0$$

القيمة المقابلة لمتغير الفجوة s_3 في المسألة الأولية هي (-20) وعليه قيمة المتغير الرئيسي y_3 في المسألة الثنائية تساوي القيمة المطلقة لـ (-20) .

$$y_3 = |-20| = 20$$

قيمة دالة الهدف في الحل الأمثل للمسألتين تكون متساوية، ومنه قيمة دالة الهدف للمسألة الثنائية تساوي 12700.

$$W = 12700$$

وعليه الحل الأمثل للمسألة الثنائية هو:

$$y_1^* = 10, y_2^* = 0, y_3^* = 20, W^* = 12700$$

مثال (02): ليكن لدينا البرنامج الخطي التالي:

$$MIN(z) = 2400x_1 + 1000x_2$$

$$s/c$$

$$3x_1 + 2x_2 \geq 20$$

$$6x_1 + x_2 \geq 30$$

$$x_1, x_2 \geq 0$$

المطلوب: إيجاد النموذج المقابل لهذا البرنامج الخطي.

الحل:

لدينا المسألة الأولية مكتوبة على في صيغتها القانونية اذا نتبع الخطوات السابقة لإيجاد المسألة الثنائية.

لدينا قيدين في المسألة الأولية ومنه عدد المتغيرات في المسألة الثنائية هو اثنان ولتكن:

$$Y_1, Y_2$$

1. دالة الهدف: لدينا في المسألة الأولية دالة الهدف من نوع MIN، إذا سوف تكون دالة الهدف في المسألة الثنائية من نوع MAX، أما معاملات المتغيرات في دالة الهدف هي الطرف الأيمن من القيود في المسألة الأولية وهي 20، 30 على الترتيب، وعليه تكون دالة الهدف على الشكل التالي:

$$MAX(w) = 20y_1 + 30y_2$$

2. القيود: نعلم أن عدد القيود في المسألة الثنائية مساو لعدد المتغيرات في المسألة الأولية، وبما أنه لدينا متغيرين في المسألة الأولية إذن سيكون هناك قيدين في المسألة الثنائية، أما معاملات المتغيرات في المسألة الثنائية فهي منقول مصفوفة المعاملات في المسألة الأولية.

لدينا :

$$A = \begin{pmatrix} 3 & 2 \\ 6 & 1 \end{pmatrix} \rightarrow A^t = \begin{pmatrix} 3 & 6 \\ 2 & 1 \end{pmatrix}$$

وعليه يكون الطرف الأيسر للقيود في المسألة الثنائية على الشكل التالي:

$$3y_1 + 6y_2$$

$$2y_1 + y_2$$

بما أن المسألة الأولية مكتوبة في صيغتها القانونية وهي من نوع MIN فإن إشارة المتراجحات تكون في المسألة الثنائية عكس إشارة المتراجحات في المسألة الأولية أي كلها أصغر أو يساوي. وعليه تكون القيود على الشكل التالي:

$$3y_1 + 6y_2 \leq$$

$$2y_1 + y_2 \leq$$

وبالنسبة للطرف الأيمن للقيود في المسألة الثنائية فهي معاملات دالة الهدف في المسألة الأولية وهي 2400 ، 1000 على التوالي.

وعليه تكون القيود في المسألة الثنائية في شكلها النهائي على النحو التالي:

$$3y_1 + 6y_2 \leq 2400$$

$$2y_1 + y_2 \leq 1000$$

3. إشارة المتغيرات:

تكون المتغيرات غير سالبة في كلتا المسألتين ما دام المسألة الأولية مكتوبة في صيغتها القانونية أي:

$$y_1, y_2 \geq 0$$

وعليه يكون البرنامج الخطي الثنائي في شكله النهائي على النحو التالي:

$$MAX(w) = 20y_1 + 30y_2$$

$$s/c$$

$$3y_1 + 6y_2 \leq 2400$$

$$2y_1 + y_2 \leq 1000$$

$$y_1, y_2 \geq 0$$

تحديد المسألة الثنائية للصيغة المختلطة: لإيجاد المسألة الثنائية للصيغ المختلطة باتباع الخطوات التالية:

- إذا كانت إشارة القيد في المسألة الأولية يساوي (=) فإننا نقوم بتعويض القيد بقيد أحدهما أكبر أو يساوي و الآخر أصغر أو يساوي وذلك بغية كتابته على الصيغة القانونية. مثلا إذا كان لدينا القيد:

$$x_1 + 2x_2 = 5$$

نقوم بتعويضه بالقيد التاليين:

$$x_1 + 2x_2 \leq 5$$

$$x_1 + 2x_2 \geq 5$$

ثم نقوم بضرب طرفي أحد القيدتين في الإشارة (-) حسب نوع المسألة الأولية لدينا فإذا كانت من نوع MAX نضرب طرفي القيد الثاني في (-) لكي تصبح إشارة القيد أصغر أو يساوي، وإذا كانت من نوع MIN نقوم بضرب طرفي القيد الأول في (-) لكي تصبح إشارة القيد أكبر أو يساوي.

- إذا كانت المسألة الأولية من نوع MAX وإشارة القيد أكبر أو يساوي نقوم بضرب طرفي هذا القيد في الإشارة (-) بغية كتابته على الصيغة القانونية، والعكس أي إذا كانت المسألة الأولية من نوع MIN وإشارة القيد أصغر أو يساوي فإننا نقوم بضرب طرفي القيد في الإشارة (-).
- بعد ذلك نتبع الخطوات المذكورة سابقا في إيجاد المسألة الثنائية للصيغة القانونية.

مثال:

ليكن لدينا البرنامج الخطي التالي:

$$MIN(z) = 4x_1 + x_2$$

s/c

$$x_1 + 2x_2 \leq 4$$

$$3x_1 + x_2 = 3$$

$$4x_1 + 3x_2 \geq 6$$

$$x_1, x_2 \geq$$

المطلوب: إيجاد المسألة الثنائية لهذا البرنامج الخطي.

الحل:

لدينا المسألة الأولية في صيغة مختلطة لذا سوف نقوم بكتابتها في صيغتها القانونية:

- المسألة الأولية من نوع MIN وإشارة القيد الأول أصغر أو يساوي لذا يجب جعل اشارته أكبر أو يساوي وذلك بضرب طرفيه في الإشارة (-)، فيصبح كما يلي:

$$-x_1 - 2x_2 \geq -4$$

- القيد الثاني عبارة عن مساواة لذا يتم تعويضه بالقيدين التاليين:

$$3x_1 + x_2 \geq 3 \dots (1)$$

$$3x_1 + x_2 \leq 3 \dots (2)$$

ثم نقوم بضرب طرفي القيد (2) في الإشارة (-) فيصبح كالآتي:

$$-3x_1 - x_2 \geq -3$$

وعليه المسألة الأولية في صيغتها القانونية تكون على الشكل التالي:

$$MIN(z) = 4x_1 + x_2$$

s/c

$$-x_1 - 2x_2 \geq -4$$

$$3x_1 + x_2 \geq 3$$

$$-3x_1 - x_2 \geq -3$$

$$4x_1 + 3x_2 \geq 6$$

$$x_1, x_2 \geq 0$$

وعليه المسألة الثنائية تكون على الشكل التالي:

$$\begin{aligned} \text{MAX}(w) &= -4y_1 + 3y_2 - 3y_3 + 6y_4 \\ \text{s/c} \\ -y_1 + 3y_2 - 3y_3 + 4y_4 &\leq 4 \\ -2y_1 + y_2 - y_3 + 3y_4 &\leq 1 \\ y_1, y_2, y_3, y_4 &\geq 0 \end{aligned}$$

تمارين مقترحة:

التمرين الأول:

ليكن لدينا البرنامج الخطي التالي:

$$\begin{aligned} \text{MAX}(z) &= 6x_1 + 4x_2 + 20x_3 \\ \text{s/c} \\ 2x_1 + x_2 + 2x_3 &\leq 5 \\ x_1 + x_2 + 10x_3 &\leq 1 \\ x_1, x_2, x_3 &\geq 0 \end{aligned}$$

المطلوب :

1- حل البرنامج الخطي باستعمال طريقة السمبلكس.

2- أوجد المسألة الثنائية لهذا البرنامج الخطي.

3- استنتج الحل الأمثل للمسألة الثنائية.

التمرين الثاني:

ليكن لدينا البرنامج الخطي التالي:

$$\begin{aligned} \text{MAX}(z) &= 5x_1 + 6x_2 \\ \text{s/c} \\ x_1 + x_2 &\leq 20 \\ 2x_1 + 4x_2 &\leq 60 \\ x_1, x_2 &\geq 0 \end{aligned}$$

المطلوب :

1- أكتب البرنامج على الشكل الثنائي.

2- حل البرنامج الثنائي ثم استنتج الحل الأمثل للبرنامج الخطي الأولي.

التمرين الثالث:

ليكن لدينا البرنامج الخطي التالي:

$$MAX(z) = 10x_1 + 20x_2$$

s/c

$$5x_1 + 8x_2 \leq 60$$

$$x_1 \leq 8$$

$$x_2 \leq 3$$

$$x_1 \geq 6$$

$$x_1, x_2 \geq 0$$

المطلوب :

1- أكتب البرنامج الخطي في صيغته القانونية.

2- أكتب البرنامج على الشكل الثنائي.

خامسا - تحليل الأمثلية أو تحليل الحساسية:

يعتبر أسلوب تحليل الأمثلية أحد المزايا التي تقدمها السمبلكس وغير متاحة بالنسبة للطرق الأخرى، يهتم هذا الأسلوب بدراسة مدى صلاحية الحل، ومدى تأثيره بالمتغيرات التي يتوقع حدوثها في النموذج سواء في ما يتعلق بالمدى القصير أو بالمدى الطويل، وذلك انطلاقا من الجدول الأخير المتضمن الحل الأمثل، ودون الرجوع لحل المسألة من جديد .

إن الشخص الذي يتخذ القرار في المؤسسة لا يمكنه أن يأخذ الحل الأمثل لأي نموذج من نماذج البرمجة الخطية هكذا وبصفة مطلقة، نظرا لما قد يحدث من ظروف تغير من أمثليته، لهذا لا بد من معرفة ما هي التغيرات الممكنة، والتي يحتمل حدوثها في النموذج ، وإلى أي مدى يكون الحل الأمثل الذي توصل إليه صالحا في ظل هذه التغيرات.

في نموذج البرمجة الخطية توجد الكثير من المعطيات التي تؤثر على أمثلية الحل، فالتغيرات التي قد تحدث إما أن تكون في دالة الهدف أو في القيود الأساسية، فبالنسبة لهذه الأخيرة هناك متغيرين يحتمل تغيير أحدهما أو كلاهما، وهما إما الشرط الأول والذي يمثل المعاملات التقنية للمسألة وهي تلك المتعلقة بمعايير استهلاك أو استخدام الموارد المتاحة في المؤسسة وهذا التغيير مرتبط إلى حد ما بمستوى التطور التكنولوجي في العملية الإنتاجية، وكذلك باليقظة التكنولوجية في المؤسسة، أو الشرط الثاني من القيود و المتمثل في الموارد المتاحة في المؤسسة أو الظروف التي يتحقق في ظلها الهدف.

1- تغيير معاملات متغيرات القرار في دالة الهدف:

إن دراسة أمثلية الحل في هذه الحالة ينصب على تحديد المجالات التي تتغير فيها معاملات المتغيرات في دالة الهدف، أو بتعبير آخر تحديد الحد الأعلى والحد الأدنى لهذه المعاملات، بحيث ضمن هذه الحدود لا يتأثر الحل الأمثل ويبقى صالح، ولتحديد مدى أمثلية الح نتبع الخطوات التالية:

أ- في جدول السمبلكس للحل الأمثل نقوم باستبدال معامل المتغير الذي نبحث له عن مدى

الأمثلية بمعامل مجهول ونرمز له بالرمز C_i حيث $(i = 1, 2, 3, \dots, n)$

ب- نعيد حساب صف Z_j وصف $C_j - Z_j$.

ت- في صف $C_j - Z_j$ الجديد نقوم باختبار أمثلية الحل حيث يجب أن تكون جميع قيم $C_j - Z_j$ أصغر أو تساوي الصفر في حالة دالة الهدف من نوع MAX، أو أكبر أو تساوي الصفر في حالة دالة هدف من نوع MIN.

ث- يتم حل المتراجحات التي تكونت في الخطوة السابقة ومن نتيجة هذا الحل نحدد حدود المعامل C_i .

مثال (01): لدينا المثال السابق:

$$MAX(z) = 20x_1 + 30x_2 + 50x_3$$

$$s/c$$

$$x_1 + 3x_2 + x_3 \leq 430$$

$$3x_1 + 5x_2 \leq 460$$

$$x_1 + 2x_3 \leq 420$$

$$x_1, x_2, x_3 \geq 0$$

والذي جدول حله الأمثل التالي:

C_j			20	30	50	0	0	0
C_B	X_B	b_i	x_1	x_2	x_3	s_1	s_2	s_3
30	x_2	220/3	1/6	1	0	1/3	0	-1/6
0	s_2	280/3	13/6	0	0	-5/3	1	1/6
50	x_3	210	1/2	0	1	0	0	1/2
Z_j		Z^* = 12700	30	30	50	10	0	20
$\Delta_j = C_j - Z_j$			-10	0	0	-10	0	-20

المطلوب: تحديد مدى أمثلية الحل لمعاملي المتغيرين x_2, x_3 .

الحل:

1- تحديد مدى الأمثلية لمعامل x_2

في جدول الحل الأمثل نقوم باستبدال معامل المتغير x_2 في دالة الهدف بمعامل آخر نرمز له بالرمز C_2 فنحصل على الجدول التالي:

C_j			20	C_2	50	0	0	0
C_B	X_B	b_i	x_1	x_2	x_3	s_1	s_2	s_3
C_2	x_2	220/3	1/6	1	0	1/3	0	-1/6
0	s_2	280/3	13/6	0	0	-5/3	1	1/6
50	x_3	210	1/2	0	1	0	0	1/2
Z_j		$Z^* =$	$\frac{C_2}{6} + 25$	C_2	50	$C_2/3$	0	$\frac{-C_2}{6} + 25$
$\Delta_j = c_j - z_j$			$-5 - \frac{C_2}{6}$	0	0	$-C_2/3$	0	$\frac{C_2}{6} - 25$

نقوم بتحقيق شروط أمثلية الحل الأمثل، وبما أننا في حالة MAX فيجب أن تكون جميع قيم $C_j - Z_j$ سالبة أو معدومة، إذا تتكون لدينا المترجمات التالية:

$$-5 - \frac{C_2}{6} \leq 0 \rightarrow C_2 \geq -30$$

$$-C_2/3 \leq 0 \rightarrow C_2 \geq 0$$

$$\frac{C_2}{6} - 25 \leq 0 \rightarrow C_2 \leq 150$$

ومنه يمكن كتابة مدى الأمثلية لمعامل المتغير x_2 بالشكل التالي:

$$0 \leq C_2 \leq 150$$

2- تحديد مدى الأمثلية لمعامل x_3

في جدول الحل الأمثل نقوم باستبدال معامل المتغير x_3 في دالة الهدف بمعامل آخر نرمز له بالرمز C_3 فنحصل على الجدول التالي:

C_j			20	30	C_3	0	0	0
C_B	X_B	b_i	x_1	x_2	x_3	s_1	s_2	s_3
30	x_2	220/3	1/6	1	0	1/3	0	-1/6
0	s_2	280/3	13/6	0	0	-5/3	1	1/6
C_3	x_3	210	1/2	0	1	0	0	1/2
Z_j		$Z^* =$	$\frac{C_3}{2} + 5$	30	C_3	10	0	$\frac{C_3}{2} - 5$
$\Delta_j = c_j - z_j$			$-\frac{C_3}{2} + 15$	0	0	-10	0	$-\frac{C_3}{2} + 5$

نقوم بتحقيق شروط أمثلية الحل الأمثل، وبما أننا في حالة MAX فيجب أن تكون جميع قيم $C_j - Z_j$ سالبة أو معدومة، إذا تتكون لدينا المتراحتين التالية:

$$15 - \frac{C_3}{2} \leq 0 \rightarrow C_3 \geq 30$$

$$5 - \frac{C_3}{2} \leq 0 \rightarrow C_3 \geq 10$$

ومنه يمكن كتابة مدى الأمثلية لمعامل المتغير x_3 بالشكل التالي:

$$30 \leq C_3$$

2- تأثير التغير في قيم الطرف الأيمن:

2-1- أسعار الظل: تشير أسعار الظل إلى العوائد الإجمالية الناجمة عن إضافة جديدة من الموارد الموظفة في العملية الإنتاجية، وتتمثل أسعار الظل في القيم المقابلة لمتغيرات الفجوة في صف Z_j في جدول الحل الأمثل.

ونميز ثلاث حالات لمتغيرات الفجوة وكل من هذه الحالات لها معناها الخاص: وهذه الحالات هي:

✚ قيم متغيرات الفجوة في عمود متغيرات الأساس، أي أن قيمة متغير الفجوة في الحل الأمثل، وهذا يعني أن هناك مقدار غير مستغل من مورد القيد الذي ينتمي إليه هذا المتغير وتسمى أيضا طاقة عاطلة.

✚ قيم متغيرات الفجوة المقابلة لمتغيرات القرار حيث تشير إلى مقدار التغير الذي يمكن أن يحدث في قيم متغيرا القرار في حالة حدوث تغير في مورد القيد الذي ينتمي إليه متغير الفجوة.

✚ القيم المقابلة لمتغير الفجوة في صف Z_j وهذه القيم تشير إلى أسعار الظل، حيث أن زيادة قيمة مورد القيد الذي ينتمي إليه هذا المتغير بوحدة واحدة يؤدي إلى تغير قيمة دالة الهدف بقيمة متغير الفجوة.

ولإيجاد الكميات الجديدة عند إضافة مرد نتبع القاعدة التالية:

الكميات الجديدة = الكميات الأصلية + (مقدار التغير في كمية المورد i * القيم المقابلة لها في

عمود S_i الممثل للمورد)

مثال: لدينا المثال السابق:

$$MAX(z) = 20x_1 + 30x_2 + 50x_3$$

s/c

$$x_1 + 3x_2 + x_3 \leq 430$$

$$3x_1 + 5x_2 \leq 460$$

$$x_1 + 2x_3 \leq 420$$

$$x_1, x_2, x_3 \geq 0$$

والذي جدول حله الأمثل التالي:

C_j			20	30	50	0	0	0
C_B	X_B	b_i	x_1	x_2	x_3	s_1	s_2	s_3
30	x_2	220/3	1/6	1	0	1/3	0	-1/6
0	s_2	280/3	13/6	0	0	-5/3	1	1/6
50	x_3	210	1/2	0	1	0	0	1/2
Z_j		Z^* = 12700	30	30	50	10	0	20
$\Delta_j = c_j - z_j$			-10	0	0	-10	0	-20

المطلوب: تحديد كل من:

1- أسعار الظل للنموذج.

2- الطاقات العاطلة والموارد غير المستغلة.

3- مدى تأثير تغير الموارد على الطاقة الإنتاجية للنموذج.

الحل:

1- تحديد أسعار الظل: كما قلنا سابقا تتمثل أسعار الظل في القيم المقابلة لمتغيرات الفجوة

في صف Z_j في جدول الحل الأمثل، ومن خلال جدول الحل الأمثل لدينا:

- متغير الفجوة s_1 يقابله القيمة (10) في صف Z_j .

- متغير الفجوة s_2 يقابله القيمة (0) في صف Z_j .

- متغير الفجوة s_3 يقابله القيمة (20) في صف Z_j .

ومنه القيم (10, 0, 20) تمثل قيم الظل للنموذج حيث أن :

▪ زيادة المورد الأول والذي قيمته 430 بوحدة واحدة يؤدي إلى زيادة الأرباح بـ 10 وحدات.

▪ زيادة المورد الثاني والذي قيمته 460 بوحدة واحدة يؤدي إلى زيادة الأرباح بـ 0 وحدة.

▪ زيادة المورد الثالث والذي قيمته 420 بوحدة واحدة يؤدي إلى زيادة الأرباح بـ 20 وحدة.

2- تحديد الطاقات العاطلة: تتمثل الطاقات العاطلة في قيمة متغير الفجوة الداخل في الأساس في جدول الحل الأمثل، حيث لدينا الحل الأمثل من خلال الجدول أعلاه:

$$x_1^* = 0, x_2^* = \frac{220}{3}, x_3^* = 210, s_1^* = 0, s_2^* = \frac{280}{3}, s_3^* = 0, \\ Z^* = 12700$$

لدينا المورد الثاني يحتوي على (280/3) غير مستعملة وغير داخلة في العملية الإنتاجية، لذا إضافة أي وحدة لهذا المورد لا تؤدي إلى زيادة الإنتاج بل على العكس تزيد الطاقة العاطلة بوحدة إضافية، فيجب على متخذ القرار تخفيض هذا المورد غير المستغل. فيما يخص الموردان الأول والثالث قيم متغيري الفجوة المقابلة لهما معدومة $s_3^* = s_1^* = 0$ وبالتالي جميع طاقات هذين الموردين مستغلة تماما.

3- تأثير تغير الموارد على الطاقة الإنتاجية للنموذج: كما ذكرنا سابقا يتم تحديد هذا التأثير من خلال قيم متغيرات الفجوة المقابلة لمتغيرات القرار في الأساس، حيث لدينا:

✓ **المورد الأول:**

- قيمة s_1^* المقابلة لـ x_2 هي (1/3) وهذا يعني أن زيادة المورد الأول بوحدة واحدة يؤدي إلى زيادة قيمة x_2 بـ 1/3 وحدة.
- قيمة s_1^* المقابلة لـ x_3 هي (0) وهذا يعني أن زيادة المورد الأول بوحدة واحدة يؤدي إلى زيادة قيمة x_3 بـ 0 وحدة.

✓ **المورد الثاني:**

- قيمة s_2^* المقابلة لـ x_2 هي (0) وهذا يعني أن زيادة المورد الثاني بوحدة واحدة يؤدي إلى زيادة قيمة x_2 بـ 0 وحدة.
- قيمة s_2^* المقابلة لـ x_3 هي (0) وهذا يعني أن زيادة المورد الثاني بوحدة واحدة يؤدي إلى زيادة قيمة x_3 بـ 0 وحدة.

✓ المورد الثالث:

- قيمة s_3^* المقابلة لـ x_2 هي $(-1/6)$ وهذا يعني أن زيادة المورد الثالث بوحدة واحدة يؤدي إلى نقصان قيمة x_2 بـ $1/6$ وحدة.
- قيمة s_3^* المقابلة لـ x_3 هي $(1/2)$ وهذا يعني أن زيادة المورد الثالث بوحدة واحدة يؤدي إلى زيادة قيمة x_3 بـ $1/2$ وحدة.

2-2- مدى الإمكانية: تهدف إلى تحديد الحد الأدنى والحد الأعلى لقيم الطرف الأيمن أي الموارد، والذي من شأنه أن يحافظ على قيم أسعار الظل، وكذلك تمكنا من تحديد عدد الوحدات التي يمكننا إضافتها لأي مورد أو خفضها بدون أن يؤثر في سعر الظل الخاص بهذا المورد، ولإيجاد مدى الإمكانية نتبع الخطوات التالية:

✚ من خلال جدول الحل الأمثل نقوم بإيجاد مدى التغير في الطرف الأيمن للقيود ونرمز له بالرمز Δb_i حيث يساوي حاصل قسمة قيم الطرف الأيمن للقيود على القيم المقابلة لها في عمود متغير الفجوة التابع للقيود الذي نبحث له عن مدى الإمكانية لطرفه الأيمن. ✚ تحديد طرفي مدى الإمكانية باستخدام القاعدة التالية:

مدى الإمكانية = الكمية الأصلية للطرف الأيمن للقيود i - مدى التغير

ملاحظة: إذا كان متغير الفجوة ضمن الحل الأمثل فهذا يعني أنه توجد كمية إضافية من المورد الذي يتبع له هذا المتغير، وأن الحد الأعلى لهذا المورد غير محدود و الحد الأدنى يساوي الكمية الأصلية للمورد ناقص قيمة متغير الفجوة في جدول الحل الأمثل.

مثال: لدينا المثال السابق:

$$MAX(z) = 20x_1 + 30x_2 + 50x_3$$

$$s/c$$

$$x_1 + 3x_2 + x_3 \leq 430$$

$$3x_1 + 5x_2 \leq 460$$

$$x_1 + 2x_3 \leq 420$$

$$x_1, x_2, x_3 \geq 0$$

والذي جدول حله الأمثل التالي:

C_j			20	30	50	0	0	0
C_B	X_B	b_i	x_1	x_2	x_3	s_1	s_2	s_3
30	x_2	220/3	1/6	1	0	1/3	0	-1/6
0	s_2	280/3	13/6	0	0	-5/3	1	1/6
50	x_3	210	1/2	0	1	0	0	1/2
Z_j		Z^* = 12700	30	30	50	10	0	20
$\Delta_j = c_j - z_j$			-10	0	0	-10	0	-20

المطلوب: تحديد مدى الإمكانية لموارد النموذج.

الحل:

1- مدى الإمكانية بالنسبة للمورد الأول b_1 :

نتبع الخطوات السابق ذكرها:

حساب مدى التغير Δb_1 : نقوم بقسمة قيم عمود b_i على القيمة المقابلة لها

لمتغير الفجوة s_1 فنحصل على النتائج التالية:

$$\Delta b_{11} = \frac{220}{3} * \frac{3}{1} = 220, \Delta b_{12} = \frac{280}{3} * \left(-\frac{3}{5}\right) = -26$$

حساب حدود مدى الإمكانية (R_i): نستخدم القاعدة السابق ذكرها (مدى الإمكانية

= الكمية الأصلية للطرف الأيمن للقيود i - مدى التغير) فنحصل على النتائج

التالية:

$$R_1 = 430 - 220 = 210, R_2 = 460 - (-26) = 486$$

وعليه يتم حصر مدى الإمكانية للمورد الأول بأكبر قيمة وأصغر قيمة كما يلي:

$$220 \leq b_1 \leq 486$$

2- مدى الإمكانية بالنسبة للمورد الأول b_2 :

بما أن متغير الفجوة المقابل لهذا المورد موجود ضمن الحل الأمثل فإن مدى الإمكانية له

يحدد وفق القاعدة التي ذكرناها في الملاحظة السابقة:

$$460 - \frac{280}{3} \leq b_2 \leq \text{غير محدود}$$

غير محدود $1100/3 \leq b_2 \leq$

3-مدى الإمكانية بالنسبة للمورد الأول b_3 :

حساب مدى التغير Δb_3 : نقوم بقسمة قيم عمود b_i على القيمة المقابلة لها

لمتغير الفجوة s_3 فنحصل على النتائج التالية:

$$\Delta b_{31} = \frac{220}{3} * \left(-\frac{6}{1}\right) = -440, \Delta b_{32} = \frac{280}{3} * \left(\frac{6}{1}\right) = 560, \Delta b_{33} = 210 * \left(\frac{2}{1}\right) = 420$$

حساب حدود مدى الإمكانية (R_i) :

$$R_1 = 430 - (-440) = 870, R_2 = 460 - (560) = -100, R_3 = 420 - (420) = 0$$

وعليه يتم حصر مدى الإمكانية للمورد الأول بأكبر قيمة وأصغر قيمة كما يلي:

$$0 \leq b_1 \leq 870$$

تهمل القيمة السالبة.

