

## EXAMEN DE METHODES NUMERIQUES

### EXERCICE 1 (10 pts)

On considère l'équation  $f(x) = 0$ , avec  $f(x) = \ln(x) - x + 2$

1. a) Ecrire l'équation  $f(x) = 0$  sous la forme  $f_1(x) = f_2(x)$  avec  $f_1(x) = \ln(x)$ .  
b) Tracer les graphes de  $f_1$  et  $f_2$ . Que peut-on dire concernant l'équation  $f(x) = 0$  ?
2. a) Faire 4 itérations de la méthode de dichotomie à partir de l'intervalle  $[3,4]$ .  
Quelle itération a donné le meilleur résultat ? Justifier et conclure.  
b) Déterminer le nombre d'itérations  $n$  à faire pour avoir  $\Delta x \leq 10^{-4}$ .  
c) Donner une estimation de l'erreur après 25 itérations.
3. a) Approcher la racine à  $10^{-4}$  près par la méthode de Newton en posant  $x_0 = 3$ .  
(utiliser 4 chiffres après la virgule)
4. D'après les résultats des questions 2.b) et 3.a), comparer les deux méthodes et conclure.

### EXERCICE 2 (8 pts)

On considère l'intégrale suivante

$$I = \int_0^1 \frac{dx}{1+x^2}$$

1. Calculer la valeur exacte de cette intégrale.
2. Evaluer numériquement cette intégrale en utilisant :
  - a) La méthode des rectangles composite avec 5 intervalles
  - b) La méthode des trapèzes composite avec 4 intervalles
  - c) La méthode de Simpson simple
  - d) La méthode de Simpson composite avec 2 intervalles

(Utiliser 4 chiffres après la virgule)

### EXERCICE 3 (2 pts)

Soit une équation  $f(x) = 0$  à résoudre sur un intervalle  $[a,b]$  par la méthode de Newton.

Déterminer l'expression du nombre d'itérations  $n$  qu'il faudrait faire pour avoir  $\Delta x \leq \varepsilon$ ,  $\varepsilon$  donné

CORRIGE DE L'EXAMEN DE METHODES NUMERIQUES

**EXERCICE 1 (10 pts)**

On considère l'équation  $f(x) = 0$ , avec  $f(x) = \ln(x) - x + 2$

**1. Séparation des racines**

a)  $f(x) = 0 \Leftrightarrow \ln(x) - x + 2 = 0$  (0.5)

$\Leftrightarrow \ln(x) = x - 2$

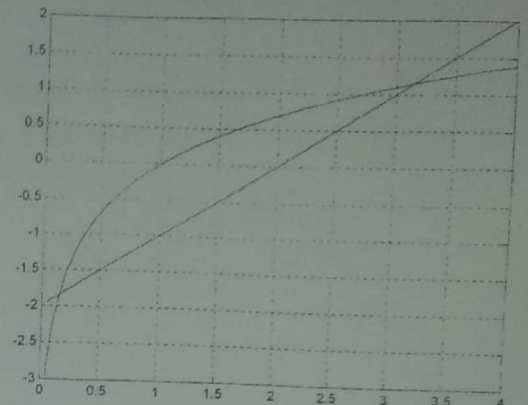
$\Leftrightarrow f_1(x) = f_2(x)$

avec  $f_1(x) = \ln(x)$  et  $f_2(x) = x - 2$

b) Les graphes de  $f_1$  et  $f_2$  possèdent 2 points

d'intersection, donc l'équation  $f(x) = 0$  possède 2 racines

$\alpha_1 \in [0,1], \alpha_2 \in [3,4]$  (0.5)



(1)

**2. Méthode de dichotomie**

a) 4 itérations de la méthode de dichotomie à partir de l'intervalle  $[3,4]$

N <sup>o</sup> itr.	a	b	$x_i = (a+b)/2$	$f(a)$	$f(b)$	$f(x_i)$	$\Delta x$
1	3	4	3.5	0.0986	-0.6137	-0.2472	0.5
2	3	3.5	3.25	0.0986	-0.2472	-0.0713	0.25
3	3	3.25	3.125	0.0986	-0.0713	0.0144	0.125
4	3.125	3.25	3.1875	0.0144	-0.0713	-0.0283	0.0625

(0.5)

(0.5)

(0.5)

(0.5)

$x_3 = 3.125$  (3<sup>ème</sup> itération) est le meilleur résultat obtenu (même par rapport à  $x_4$ ) car  $f(x_3) = 0.0144$  est le plus proche de 0. On conclut que même si la convergence de la méthode de Dichotomie vers la racine est sûre, elle n'est pas monotone.

(1)

b) Nombre d'itérations  $n$  à faire pour avoir  $\Delta x \leq 10^{-4}$

$\Delta x \leq 10^{-4} \Rightarrow n \geq \frac{\ln\left(\frac{b-a}{10^{-4}}\right)}{\ln(2)} = \frac{\ln\left(\frac{1}{10^{-4}}\right)}{\ln(2)} \approx 13.29 \Rightarrow n = 14$  (1)

c) Estimation de l'erreur après 25 itérations

$\Delta x \leq \frac{b-a}{2^n} \Rightarrow \Delta x \leq \frac{4-3}{2^{25}} \Rightarrow \Delta x \leq 2.98 \times 10^{-8}$  (0.5)

**3. Méthode de Newton**

a) Approche de la racine à  $10^{-4}$  près par la méthode de Newton avec  $x_0 = 3$

Algorithme de Newton  $\begin{cases} x_0 = 3 \\ x_{k+1} = x_k - \frac{f(x_k)}{f'(x_k)} \end{cases}$  (0.25)

$$\begin{aligned}
 x_1 &= x_0 - \frac{f(x_0)}{f'(x_0)} = 3 - \frac{f(3)}{f'(3)} = 3.1479 & |x_1 - x_0| &= |3.1479 - 3| = 0.1479 & (0.75) \\
 x_2 &= x_1 - \frac{f(x_1)}{f'(x_1)} = 3.1479 - \frac{f(3.1479)}{f'(3.1479)} = 3.1462 & |x_2 - x_1| &= |3.1462 - 3.1479| = 0.0017 & (0.75) \\
 x_3 &= x_2 - \frac{f(x_2)}{f'(x_2)} = 3.1462 - \frac{f(3.1462)}{f'(3.1462)} = 3.1462 & |x_3 - x_2| &= |3.1462 - 3.1462| = 0.0000 & (0.75)
 \end{aligned}$$

#### 4. Comparaison des deux méthodes

Pour atteindre une précision de  $10^{-4}$  il faudrait faire 14 itérations de la méthode de dichotomie alors que la méthode de Newton ne nécessite que 3 itérations. La méthode de Newton converge beaucoup plus rapidement que la méthode de dichotomie. (1)

#### EXERCICE 2 (8 pts)

##### 1. Valeur exacte de I

$$I = \int_0^1 \frac{dx}{1+x^2} = [\arctg(x)]_0^1 = \arctg(1) \approx 0.7854 \quad (1)$$

##### 2. a) Méthode des rectangles composite avec 5 intervalles

$$I_R = h \sum_{i=0}^{n-1} f(x_i)$$

$$n = 5, \quad h = \frac{b-a}{n} = \frac{1-0}{5} = \frac{1}{5} = 0.2$$

$$x_0 = 0; x_1 = 0.2; x_2 = 0.4; x_3 = 0.6; x_4 = 0.8$$

$$I_R = h(f(x_0) + f(x_1) + f(x_2) + f(x_3) + f(x_4))$$

$$I_R = 0.2 \left( 1 + \frac{1}{1.04} + \frac{1}{1.16} + \frac{1}{1.36} + \frac{1}{1.64} \right) \approx 0.8337$$

##### b) Méthode des trapèzes composite avec 4 intervalles

$$I_T = h \left( \frac{f(b) - f(a)}{2} + \sum_{i=0}^{n-1} f(x_i) \right) \quad (2)$$

$$n = 4, \quad h = \frac{b-a}{n} = \frac{1}{4} = 0.25$$

$$x_0 = 0; x_1 = 0.25; x_2 = 0.5; x_3 = 0.75$$

$$I_T = h \left( \frac{f(b) - f(a)}{2} + (f(x_0) + f(x_1) + f(x_2) + f(x_3)) \right)$$

$$I_T = 0.25 \left( \frac{1}{2} \left( \frac{1}{2} - 1 \right) + \left( 1 + \frac{1}{1.0625} + \frac{1}{1.25} + \frac{1}{1.5625} \right) \right) \approx 0.7828$$

##### c) Méthode des Simpson simple

$$I_2 = \frac{b-a}{6} \left( f(a) + 4f\left(\frac{a+b}{2}\right) + f(b) \right) \quad (1)$$

$$I_2 = \frac{1-0}{6} (f(0) + 4f(0.5) + f(1)) = \frac{1}{6} \left( 1 + \frac{4}{1.25} + \frac{1}{2} \right) \approx 0.7833$$



$$I_3 = \frac{h}{6} \left[ f(b) - f(a) + 2 \sum_{i=0}^{n-1} f(x_i) + 4 \sum_{i=0}^{n-1} f\left(\frac{x_i + x_{i+1}}{2}\right) \right]$$

$$n = 2, h = \frac{b-a}{n} = \frac{1-0}{2} = \frac{1}{2} = 0.5$$

(2)

$$x_0 = 0; x_1 = 0.5; x_2 = 1; \frac{x_0 + x_1}{2} = 0.25; \frac{x_1 + x_2}{2} = 0.75$$

$$I_3 = \frac{h}{6} \left[ f(b) - f(a) + 2(f(x_0) + f(x_1)) + 4 \left( f\left(\frac{x_0 + x_1}{2}\right) + f\left(\frac{x_1 + x_2}{2}\right) \right) \right]$$

$$I_3 = \frac{0.5}{6} \left[ \frac{1}{2} - 1 + 2 \left( 1 + \frac{1}{1.25} \right) + 4 \left( \frac{1}{1.0625} + \frac{1}{1.5625} \right) \right] \approx 0.7854$$

### EXERCICE 3 (2 pts)

L'erreur absolue après  $n$  itérations de la méthode Newton pour la résolution d'une équation  $f(x) = 0$  sur un intervalle  $[a, b]$  est donnée par :

$$\Delta x \leq \frac{1}{c} [c(b-a)]^{2^n} \text{ avec } c = \max_{x \in [a, b]} \left| \frac{f''(x)}{2f'(x)} \right|$$

(0.5)

Donc pour avoir  $\Delta x \leq \varepsilon$  il suffit de mettre :

$$\frac{1}{c} [c(b-a)]^{2^n} \leq \varepsilon \Leftrightarrow [c(b-a)]^{2^n} \leq c\varepsilon \Leftrightarrow 2^n \ln[c(b-a)] \leq \ln(c\varepsilon)$$

$$\Leftrightarrow 2^n \geq \frac{\ln(c\varepsilon)}{\ln[c(b-a)]} \text{ ( le choix de l'intervalle } [a, b] \text{ est tel que } c(b-a) < 1, \text{ donc } \ln[c(b-a)] < 0 )$$

$$\Leftrightarrow n \ln(2) \geq \ln\left(\frac{\ln(c\varepsilon)}{\ln[c(b-a)]}\right) \Leftrightarrow n \geq \frac{\ln\left(\frac{\ln(c\varepsilon)}{\ln[c(b-a)]}\right)}{\ln(2)}$$

(1.5)