



Algorithmes sur les graphes

**Problème du voyageur de commerce:
Algorithme de Little**

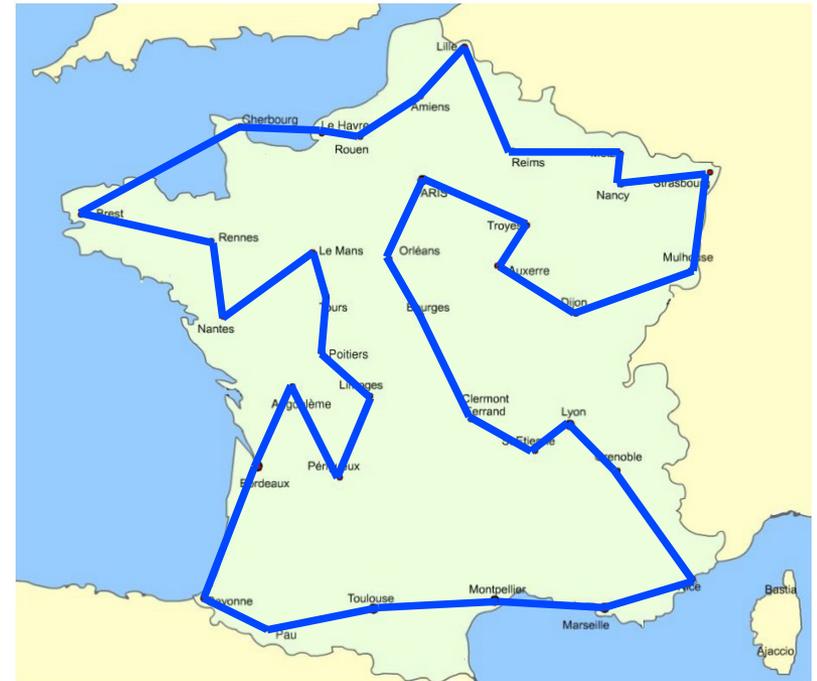
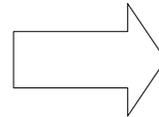


Introduction

- Problème du voyageur de commerce (*Traveling Salesman Problem - TSP*) :

Calculer une tournée longueur minimale passant une et une seule fois par n villes

- Exemple avec $n = 36$:

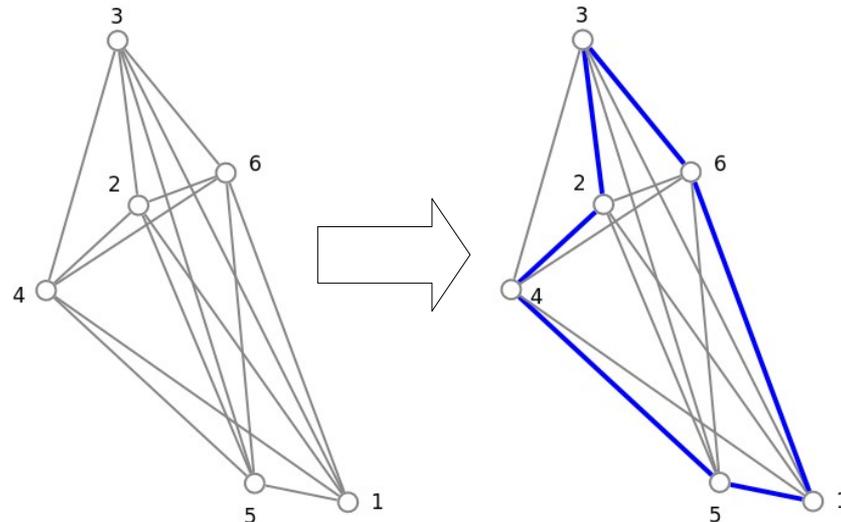


Soit G un graphe d'ordre n avec :

- $V(G)$ l'ensemble des nœuds, chaque nœud modélisant une ville
- $E(G)$ l'ensemble des arcs. Le poids $w(e)$ associé à chaque arc $e \in E(G)$ modélise au coût de déplacement entre deux villes. Notons que les poids ne sont pas nécessairement symétriques.

Le problème du voyageur de commerce consiste à calculer un cycle hamiltonien de coût minimal dans G .

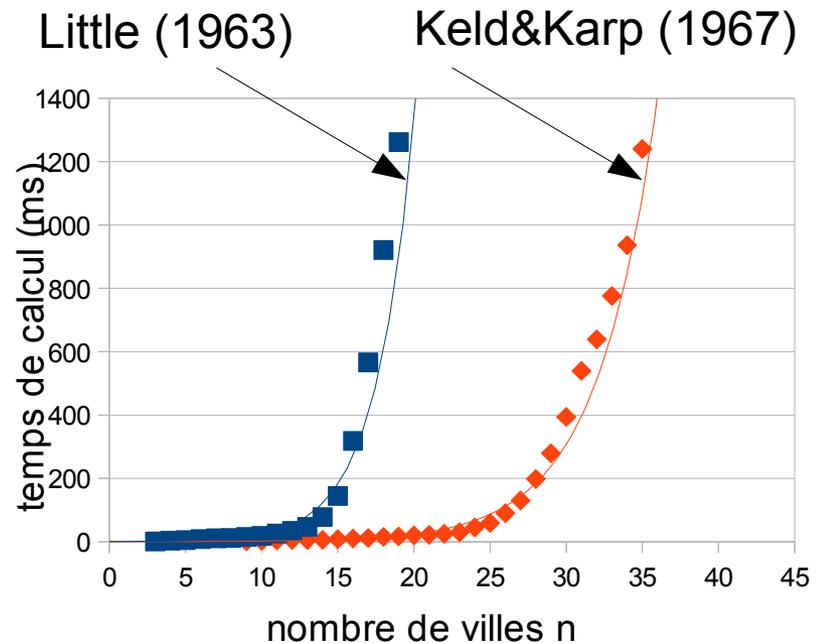
Exemple avec $n = 6$:



Garantissent une solution optimale, mais ne peuvent s'exécuter en un temps en temps polynomial en n .

- Force brute : complexité temporelle factorielle en n
- Programmation dynamique : complexité spatiale + temporelle exponentielle en n
- Branch & Bound : complexité temporelle exponentielle en n

Au mieux, le temps de calcul requis est exponentiel en n , mais des stratégies astucieuses et des structures de données optimisées permettent d'augmenter la taille de problème n traitable en un temps de calcul donné.





Le branch & bound

Un problème d'optimisation combinatoire consiste à minimiser/maximiser une fonction $f(x_1, x_2, \dots, x_k)$

- Chaque variable x_i appartient à un domaine D_i fini et discret (donc énumérable)
- Des contraintes restreignent les valeurs utilisables dans D_i (*réalisables*)

Exemple (programme linéaire) :

$$\min f(x_1, x_2) = 3x_1 - 2x_2$$

Domaines :

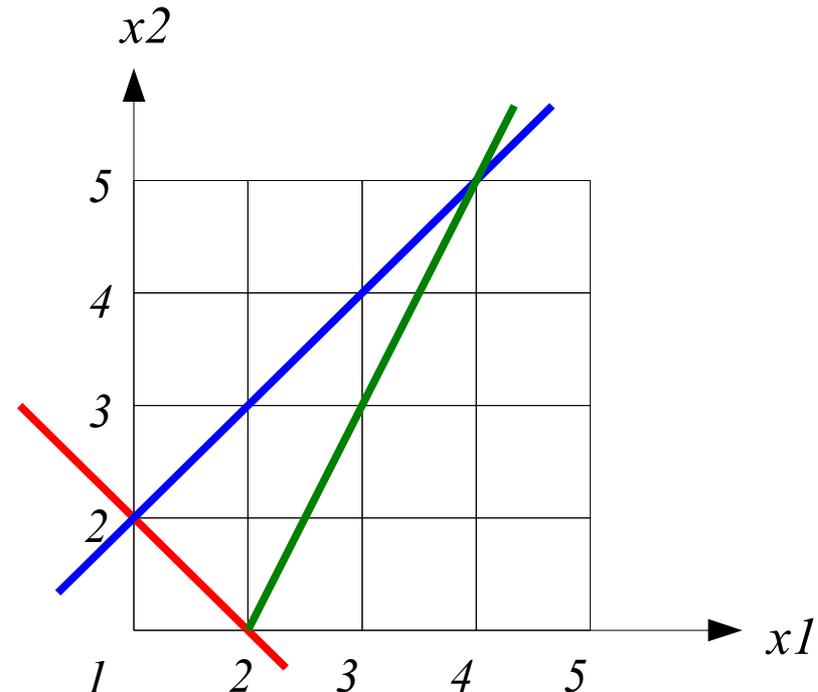
$$x_1 \text{ et } x_2 \text{ dans } \{1, 2, 3, 4\}$$

Contraintes :

$$x_1 + x_2 \geq 3$$

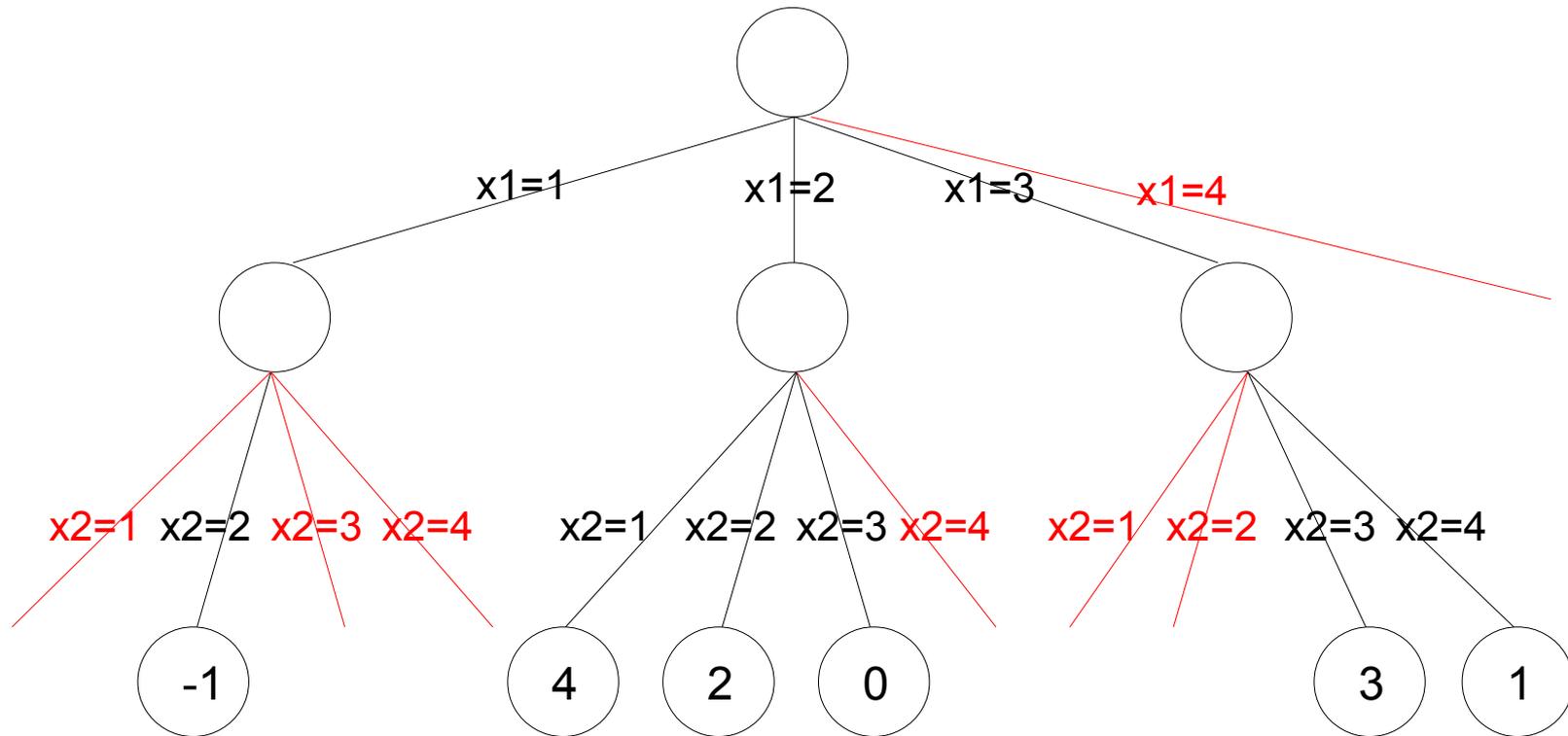
$$x_2 - x_1 \leq 1$$

$$2x_1 - x_2 \leq 3$$



Optimisation combinatoire

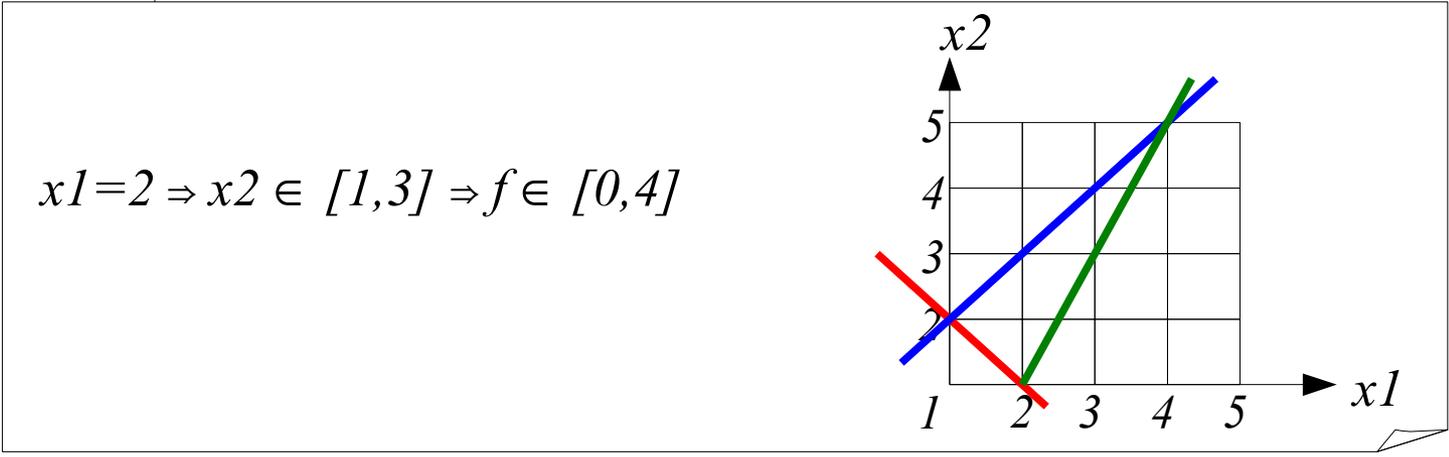
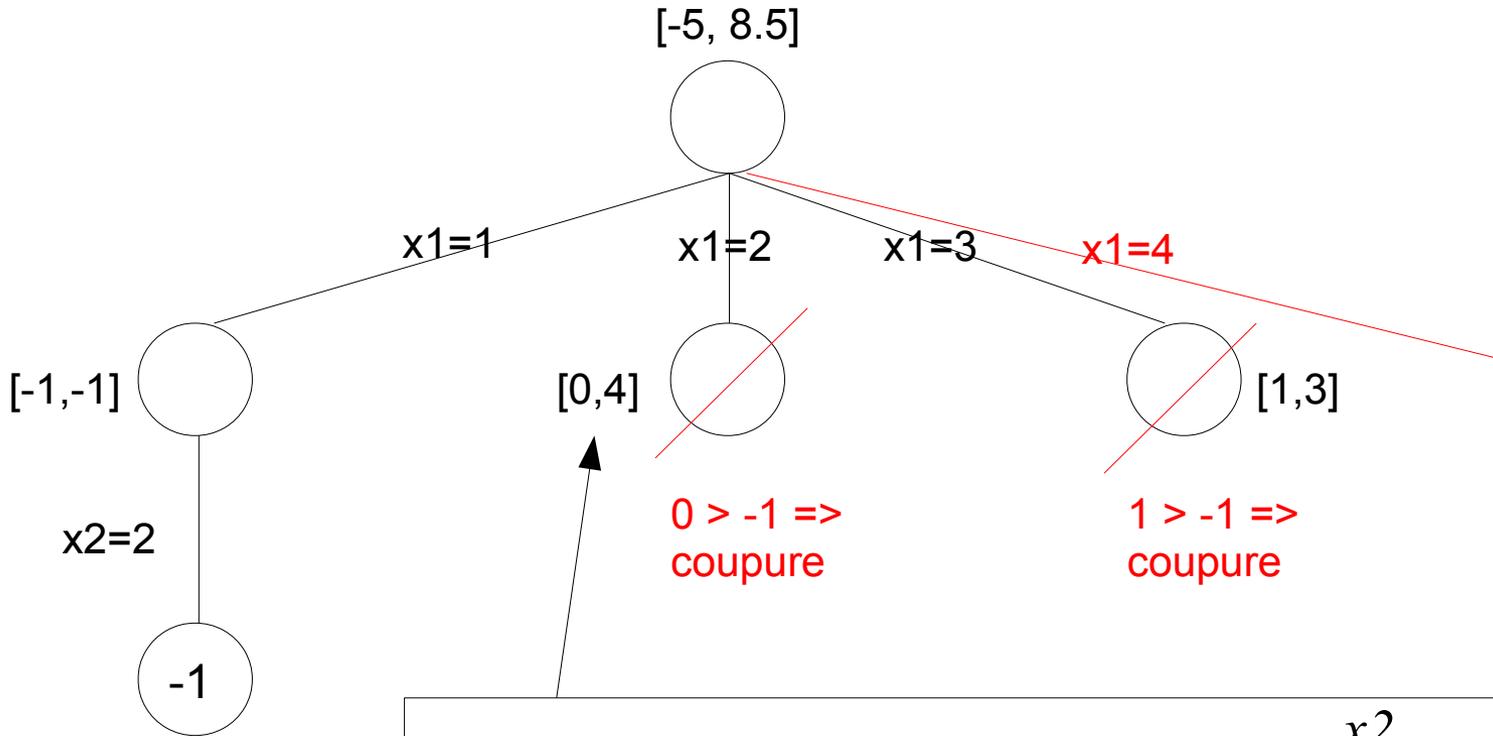
Résolution par énumération



- *Branch* (séparation) : on sépare le problème initial en sous-problèmes (par exemple, en découpant les intervalles initiaux en sous-intervalles) ; on obtient un arbre dans lequel chaque nœud modélise un sous-problème
- *Bound* (évaluation) : pour chaque nœud, on évalue un intervalle pour la fonction objectif (par exemple, en propageant les intervalles des variables dans les contraintes)
- *Cut* (coupure) : si un nœud N a été évalué à $[a,b]$ et s'il existe un autre nœud N' évalué à $[c,d]$ tel que $a > d$, alors on peut couper la branche au niveau de N sans risque de manquer la solution optimale

Optimisation combinatoire

Résolution par branch & bound





Principe de l'algorithme de Little

AN ALGORITHM FOR THE TRAVELING SALESMAN PROBLEM

John D. C. Little

Massachusetts Institute of Technology

Katta G. Murty*

Indian Statistical Institute

Dura W. Sweeney†

International Business Machines Corporation

Caroline Karel

Case Institute of Technology

(Received March 6, 1963)

A 'branch and bound' algorithm is presented for solving the traveling salesman problem. The set of all tours (feasible solutions) is broken up into increasingly small subsets by a procedure called branching. For each subset a lower bound on the length of the tours therein is calculated. Eventually, a subset is found that contains a single tour whose length is less than or equal to some lower bound for every tour. The motivation of the branching and the calculation of the lower bounds are based on ideas frequently used in solving assignment problems. Computationally, the algorithm extends the size of problem that can reasonably be solved without using methods special to the particular problem.

Little, J. D., Murty, K. G., Sweeney, D. W., & Karel, C.
An algorithm for the traveling salesman problem.
Operations research, 11(6), 972-989, 1963



Fichier PDF

L'algorithme de Little est un algorithme de résolution du TSP par Branch & Bound

- La *séparation* consiste à considérer l'inclusion ou l'exclusion d'un trajet (i,j) dans une tournée. Chaque séparation produisant deux branches, l'arbre de recherche est binaire (fig. 1b)
- L'*évaluation* fournit une borne inférieure du coût de la tournée en effectuant des opérations sur la matrice de coûts (fig 1a)

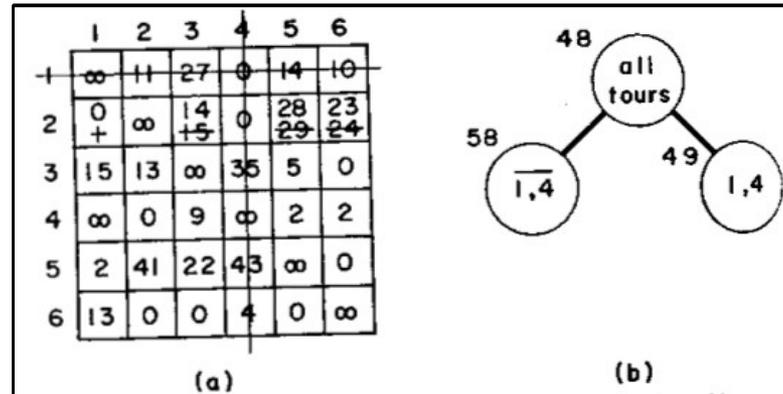


Figure 1 (tirée de l'article)

- On développe l'arbre de façon préférentielle vers la droite (inclusion de trajets) pour rapidement aboutir à une tournée complète T , de coût c

→ Dans la figure, T contient les trajets $(1,4)$, $(2,1)$, $(5,6)$, $(3,5)$, $(4,3)$ et $(6,2)$, ce qui donne $T = (1,4,3,5,6,2,1)$, de coût 63

- On développe ensuite les autres branches pour tenter de trouver une meilleure tournée que T . Dès qu'un nœud a un coût supérieur ou égal à c , on peut interrompre la branche

→ Dans la figure, toutes les branches sont de coût ≥ 63 , on est donc sûr que T est la tournée optimale

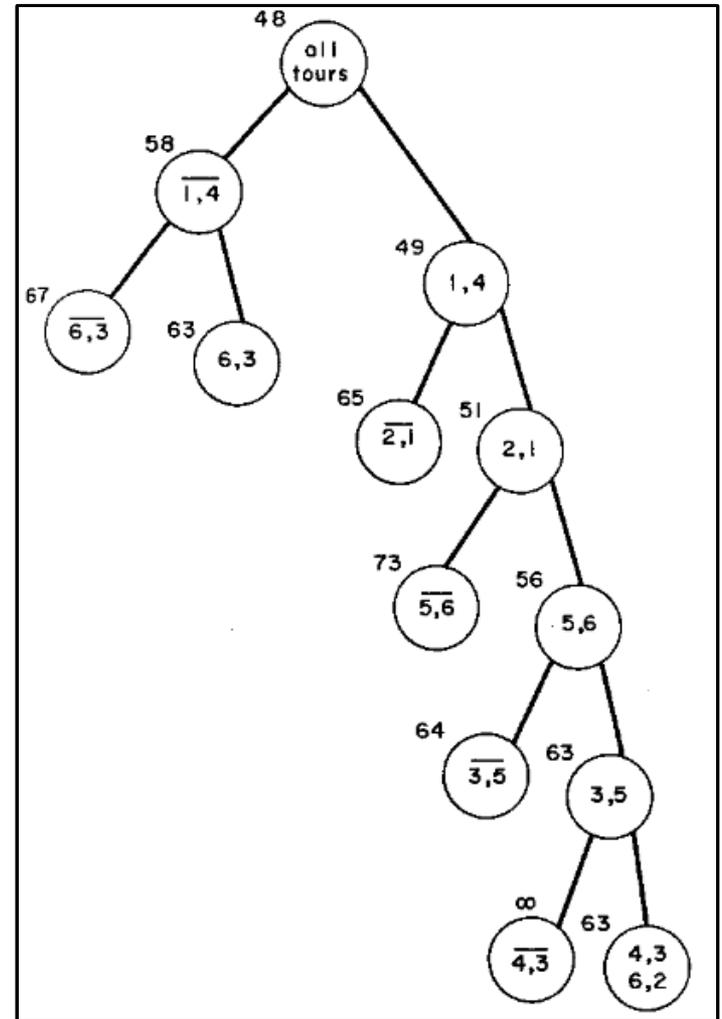


Figure 2 (tirée de l'article)



L'algorithme de Little par l'exemple

L'algorithme de Little

Déroulement sur un exemple

6 villes

B: Bordeaux

L: Lyon

N: Nantes

P: Paris

M: Montpellier

D: Dijon

60 tournées

possibles

**(120 si coûts
asymétriques)**



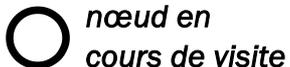
L'algorithme de Little

Visite du nœud 1

Arbre de recherche



La racine va contenir une première borne inférieure pour le coût de la tournée optimale, tous les trajets étant encore possibles



Arbre de recherche



Matrice de coûts

	B	L	N	P	M	D
B		780	320	580	480	660
L	780		700	460	300	200
N	320	700		380	820	630
P	580	460	380		750	310
M	480	300	820	750		500
D	660	200	630	310	500	

Contient ici les distances en km pour chaque trajet possible (matrice symétrique)

Arbre de recherche



Matrice de coûts

	B	L	N	P	M	D
B		780	320	580	480	660
L	780		700	460	300	200
N	320	700		380	820	630
P	580	460	380		750	310
M	480	300	820	750		500
D	660	200	630	310	500	

*Peut contenir d'autres types de coûts
(temps de parcours, énergie
dépensée...) la rendant asymétrique*

Arbre de recherche



Matrice de coûts

	B	L	N	P	M	D
B		780	320	580	480	660
L	780		700	460	300	200
N	320	700		380	820	630
P	580	460	380		750	310
M	480	300	820	750		500
D	660	200	630	310	500	

min ligne:

320

200

320

310

300

200

Réduction de la matrice:
lignes

Arbre de recherche



Matrice de coûts

Suppression du min ligne par ligne

	B	L	N	P	M	D	min ligne:
B		460	0	260	160	340	320
L	580		500	260	100	0	200
N	0	380		60	500	310	320
P	270	150	70		440	0	310
M	180	0	520	450		200	300
D	460	0	430	110	300		200

Total supprimé: 1650

**Réduction de la matrice:
lignes**

Arbre de recherche



Matrice de coûts

	B	L	N	P	M	D
B		460	0	200	60	340
L	580		500	200	0	0
N	0	380		0	400	310
P	270	150	70		340	0
M	180	0	520	390		200
D	460	0	430	50	200	

min colonne: 0 0 0 60 100 0 | Total supprimé: 160

**Réduction de la matrice:
colonnes**

Arbre de recherche



Matrice de coûts

	B	L	N	P	M	D
B		460	0	200	60	340
L	580		500	200	0	0
N	0	380		0	400	310
P	270	150	70		340	0
M	180	0	520	390		200
D	460	0	430	50	200	

Évaluation par défaut du nœud:
 $1650 + 160 = 1810$

Arbre de recherche



Matrice de coûts

Regret = min ligne + min colonne

	B	L	N	P	M	D	
B		460	0(130)	200	60	340	min ligne : 60
L	580		500	200	0	0	
N	0	380		0	400	310	
P	270	150	70		340	0	
M	180	0	520	390		200	
D	460	0	430	50	200		

Calcul des regrets
dans toutes les cases de valeur 0

Arbre de recherche

1 (1810)

Matrice de coûts

Regret = min ligne + min colonne

	B	L	N	P	M	D
B		460	0(130)	200	60	340
L	580		500	200	0(60)	0
N	0	380		0	400	310
P	270	150	70		340	0
M	180	0	520	390		200
D	460	0	430	50	200	

min ligne :
0

min colonne: 60

Calcul des regrets
dans toutes les cases de valeur 0

Arbre de recherche



Matrice de coûts

	B	L	N	P	M	D
B		460	0(130)	200	60	340
L	580		500	200	0(60)	0(0)
N	0(180)	380		0(50)	400	310
P	270	150	70		340	0(70)
M	180	0(180)	520	390		200
D	460	0(50)	430	50	200	

*Calcul des regrets
dans toutes les cases de valeur 0*

Arbre de recherche



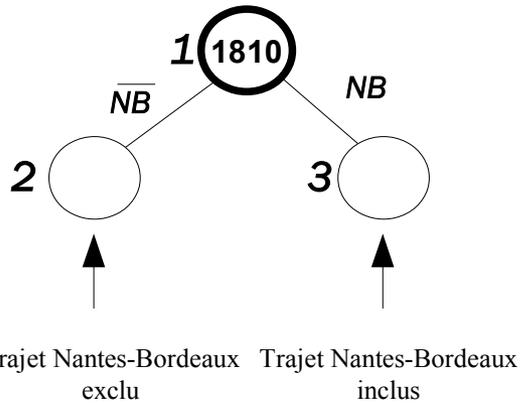
Matrice de coûts

	B	L	N	P	M	D
B		460	0(130)	200	60	340
L	580		500	200	0(60)	0(0)
N	0(180)	380		0(50)	400	310
P	270	150	70		340	0(70)
M	180	0(180)	520	390		200
D	460	0(50)	430	50	200	

*On privilégie l'étude du trajet de regret maximal:
Nantes-Bordeaux*

(en cas d'égalité: choix arbitraire)

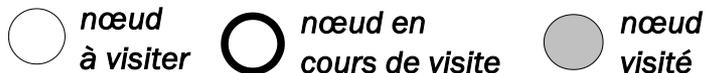
Arbre de recherche



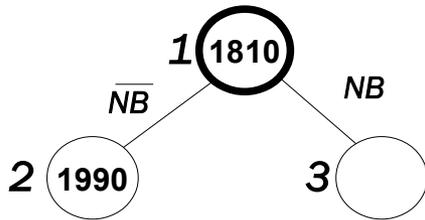
Matrice de coûts

	B	L	N	P	M	D
B		460	0(130)	200	60	340
L	580		500	200	0(60)	0(0)
N	0(180)	380		0(50)	400	310
P	270	150	70		340	0(70)
M	180	0(180)	520	390		200
D	460	0(50)	430	50	200	

On crée deux fils (2 et 3) correspondant à l'inclusion ou à l'exclusion du trajet Nantes-Bordeaux dans la tournée



Arbre de recherche

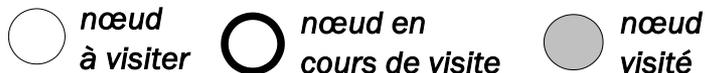


= 1810 + 180 (regret)

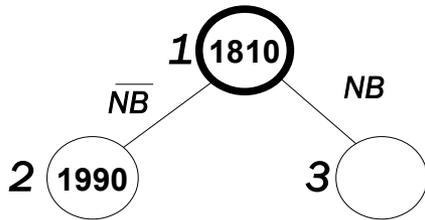
Matrice de coûts

	B	L	N	P	M	D
B		460	0(130)	200	60	340
L	580		500	200	0(60)	0(0)
N	0(180)	380		0(50)	400	310
P	270	150	70		340	0(70)
M	180	0(180)	520	390		200
D	460	0(50)	430	50	200	

L'évaluation d'un nœud de type "trajet exclu" est déjà connue, sans autre calcul: il s'agit de la valeur du père + la valeur de regret



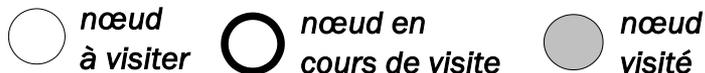
Arbre de recherche



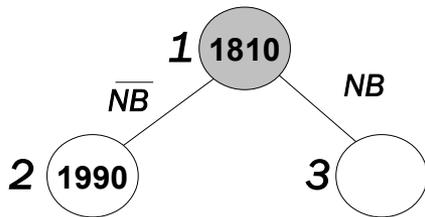
Matrice de coûts

	B	L	N	P	M	D
B		460	0(130)	200	60	340
L	580		500	200	0(60)	0(0)
N	0(180)	380		0(50)	400	310
P	270	150	70		340	0(70)
M	180	0(180)	520	390		200
D	460	0(50)	430	50	200	

L'évaluation d'un nœud de type "trajet inclus" correspond à l'évaluation par défaut de ce nœud (obtenue par réduction de la matrice des liaisons encore possibles)



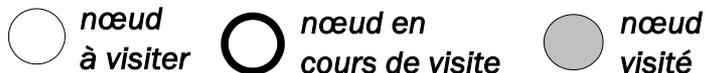
Arbre de recherche



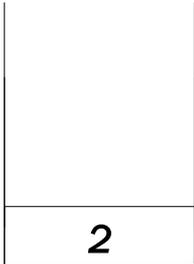
Matrice de coûts

	B	L	N	P	M	D
B		460	0(130)	200	60	340
L	580		500	200	0(60)	0(0)
N	0(180)	380		0(50)	400	310
P	270	150	70		340	0(70)
M	180	0(180)	520	390		200
D	460	0(50)	430	50	200	

On visite en priorité les nœuds de type "trajet inclus". Les nœuds de type "trajet exclu" (ici 2) sont empilés pour une visite ultérieure

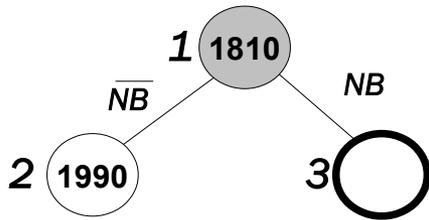


Pile



2

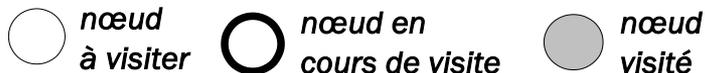
Arbre de recherche



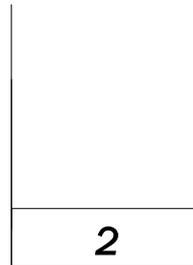
Matrice de coûts

	L	N	P	M	D
B	460	0	200	60	340
L		500	200	0	0
P	150	70		340	0
M	0	520	390		200
D	0	430	50	200	

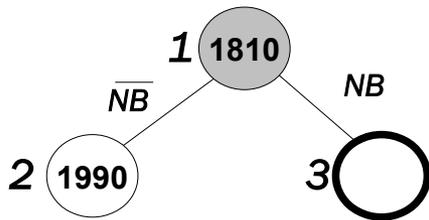
On manipule une nouvelle matrice: la ligne de la ville départ (Nantes) et la colonne de la ville d'arrivée (Bordeaux) du trajet ont été supprimées.



Pile



Arbre de recherche

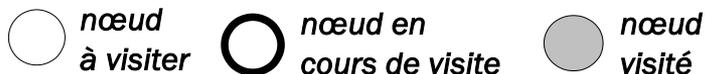


Matrice de coûts

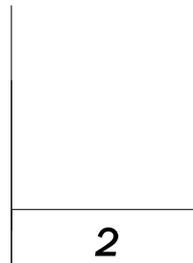
	L	N	P	M	D
B	460		200	60	340
L		500	200	0	0
P	150	70		340	0
M	0	520	390		200
D	0	430	50	200	

On supprime tous les trajets aboutissant à des sous-tournées incomplètes (n'incluant pas toutes les villes)

→ ici **BN**, aboutissant à la sous-tournée **NB-BN**

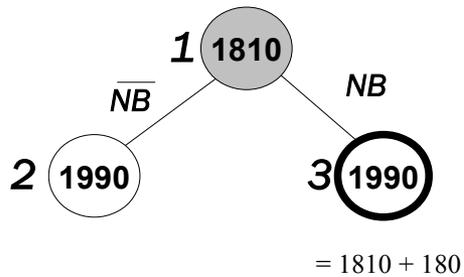


Pile



2

Arbre de recherche



Matrice de coûts

	L	N	P	M	D
B	400		90	0	280
L		430	150	0	0
P	150	0		340	0
M	0	450	340		200
D	0	360	0	200	

supprimé:

60

0

0

0

0

supprimé: 0 70 50 0 0

Total supprimé:

180

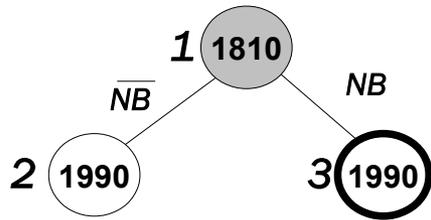
Réduction de la matrice

○ nœud à visiter ○ nœud en cours de visite ● nœud visité

Pile

2

Arbre de recherche



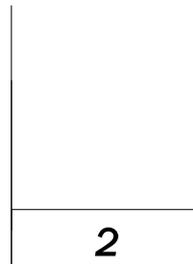
Matrice de coûts

	L	N	P	M	D
B	400		90	0(140)	280
L		430	150	0(0)	0(0)
P	150	0(360)		340	0(0)
M	0(200)	450	340		200
D	0(0)	360	0(90)	200	

Calcul des regrets

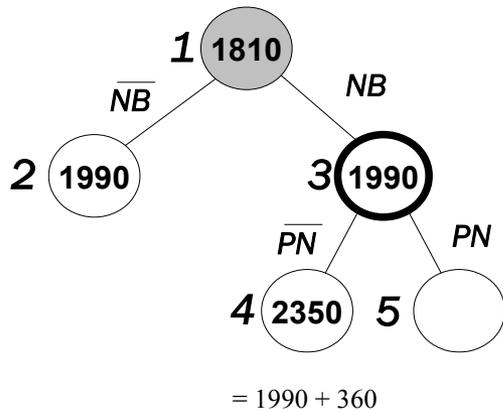
○ nœud à visiter ● nœud en cours de visite ● nœud visité

Pile



2

Arbre de recherche

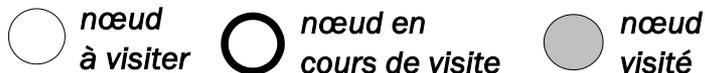


Matrice de coûts

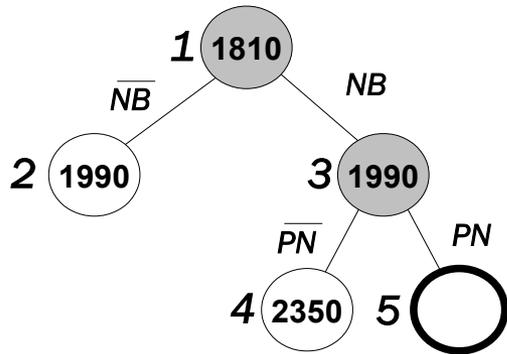
	L	N	P	M	D
B	400		90	0(140)	280
L		430	150	0(0)	0(0)
P	150	0(360)		340	0(0)
M	0(200)	450	340		200
D	0(0)	360	0(90)	200	

Regret maximal: Paris-Nantes (360)

- Création des fils 4 et 5.
- Affectation de la valeur de 4
- Empilage de 4



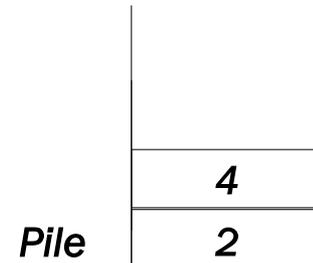
Arbre de recherche



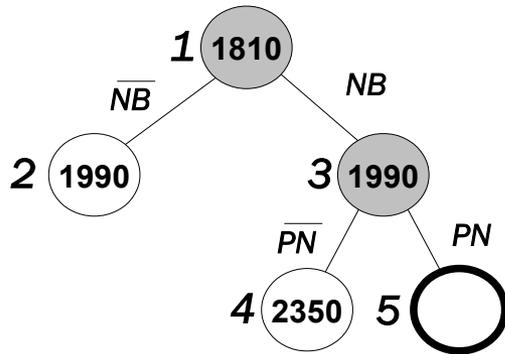
Matrice de coûts

	L	P	M	D
B	400	90	0	280
L		150	0	0
M	0	340		200
D	0	0	200	

○ nœud à visiter ○ nœud en cours de visite ● nœud visité



Arbre de recherche



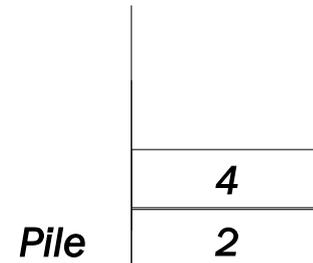
Matrice de coûts

	L	P	M	D
B	400		0	280
L		150	0	0
M	0	340		200
D	0	0	200	

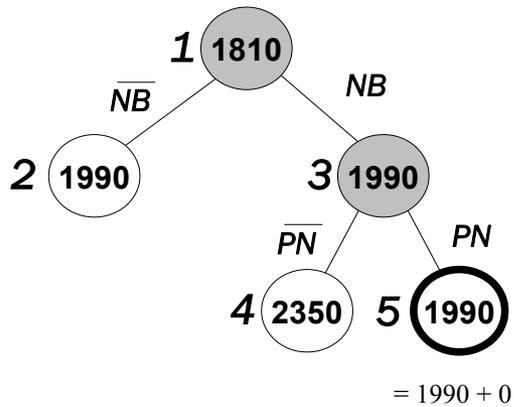
Élimination du trajet **BP**

(aboutissant à la sous-tournée PN-NB-**BP**)

○ nœud à visiter ○ nœud en cours de visite ● nœud visité



Arbre de recherche

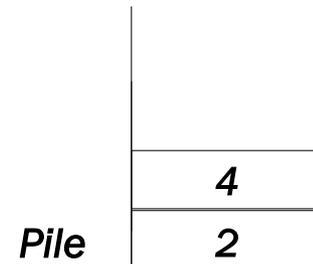


Matrice de coûts

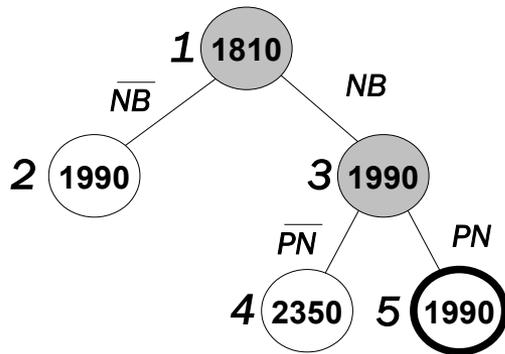
	L	P	M	D	supprimé:
B	400		0	280	0
L		150	0	0	0
M	0	340		200	0
D	0	0	200		0
supprimé:	0	0	0	0	Total supprimé: 0

Réduction de la matrice

○ nœud à visiter ◯ nœud en cours de visite ● nœud visité



Arbre de recherche

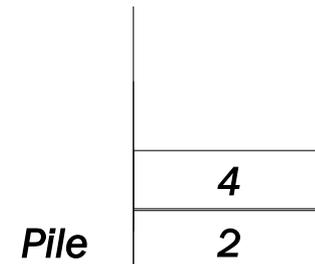


Matrice de coûts

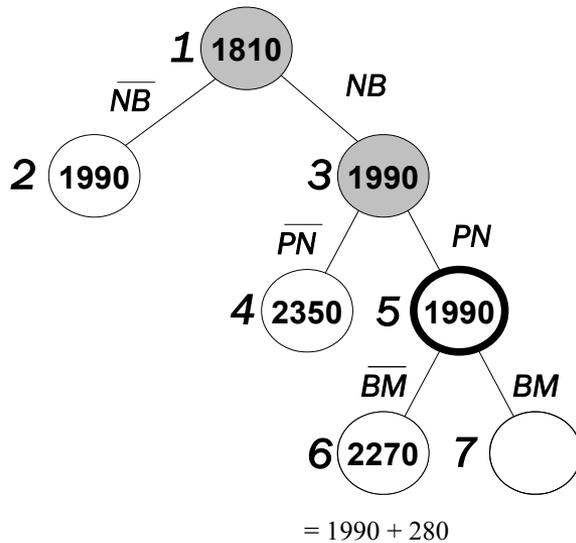
	L	P	M	D
B	400		0(280)	280
L		150	0(0)	0(200)
M	0(200)	340		200
D	0(0)	0(150)	200	

Calcul des regrets

○ nœud à visiter ○ nœud en cours de visite ● nœud visité



Arbre de recherche



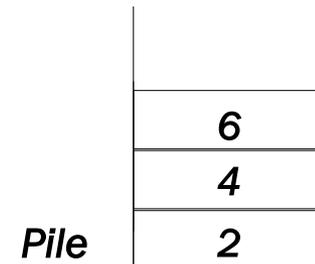
Matrice de coûts

	L	P	M	D
B	400		0(280)	280
L		150	0(0)	0(200)
M	0(200)	340		200
D	0(0)	0(150)	200	

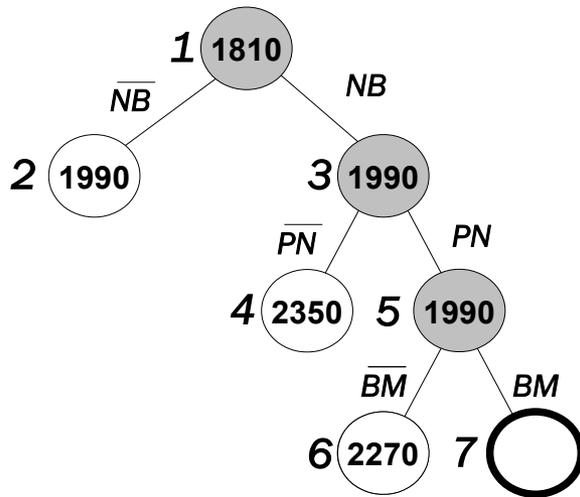
Regret maximal: Bordeaux-Montpellier (280)

- Création des fils 6 et 7.
- Affectation de la valeur de 6
- Empilage de 6

○ nœud à visiter ○ nœud en cours de visite ● nœud visité



Arbre de recherche

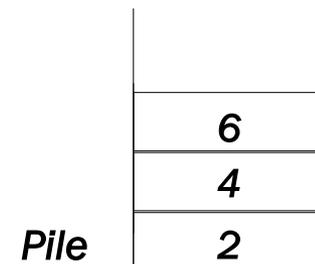
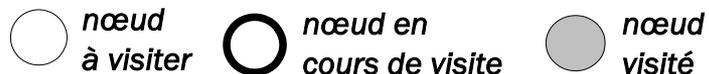


Matrice de coûts

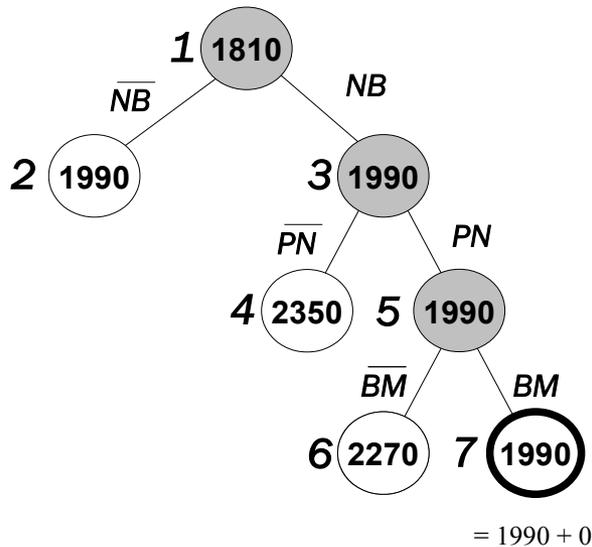
	L	P	D
L		150	0
M	0		200
D	0	0	

Élimination du trajet **MP**

(aboutissant à la sous-tournée PN-NB-BM-**MP**)



Arbre de recherche



○ nœud à visiter ◯ nœud en cours de visite ● nœud visité

Matrice de coûts

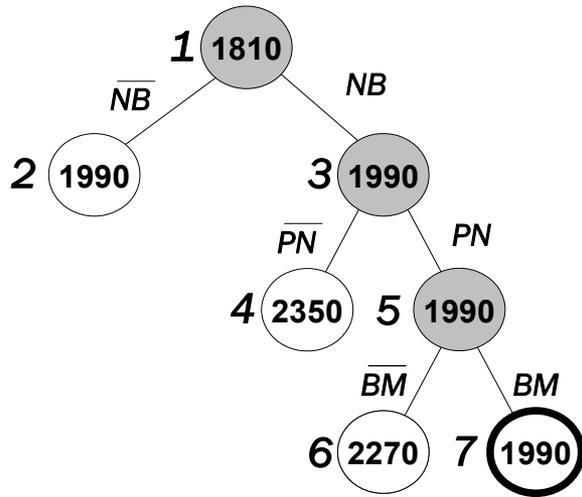
	L	P	D	supprimé:
L		150	0	0
M	0		200	0
D	0	0		0
supprimé:	0	0	0	Total supprimé: 0

Réduction de la matrice

Pile

6
4
2

Arbre de recherche



Matrice de coûts

	L	P	D
L		150	0(350)
M	0(200)		200
D	0(0)	0(150)	

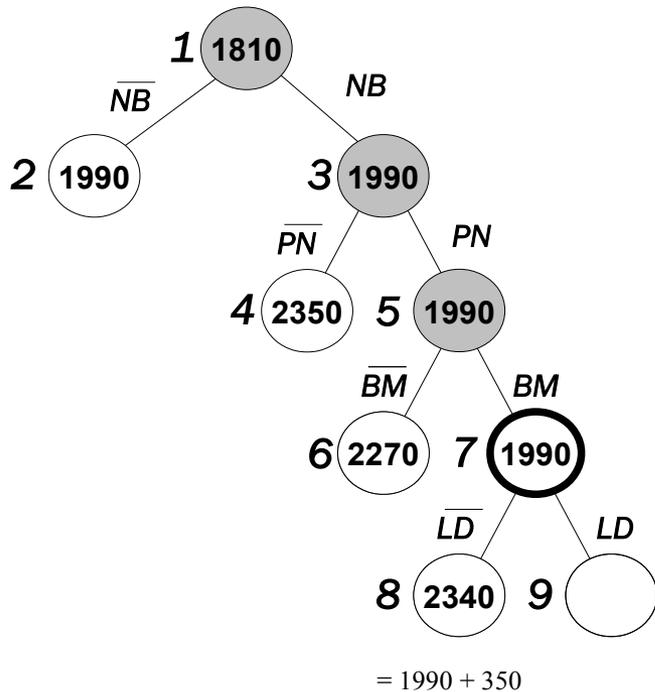
Calcul des regrets

Pile

6
4
2

○ nœud à visiter ○ nœud en cours de visite ● nœud visité

Arbre de recherche

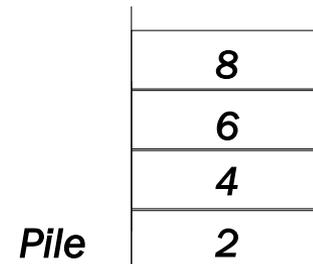
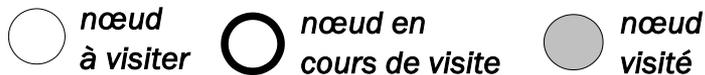


Matrice de coûts

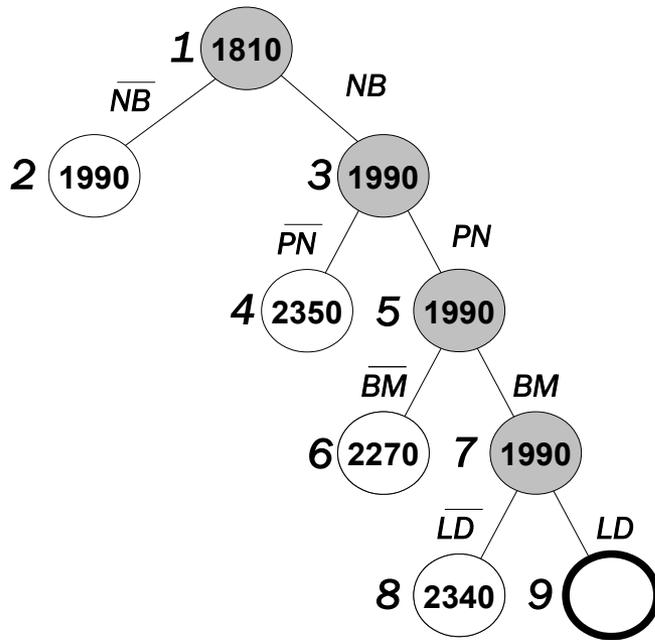
	L	P	D
L		150	0(350)
M	0(200)		200
D	0(0)	0(150)	

Regret maximal: Lyon-Dijon (350)

- Création des fils 8 et 9.
- Affectation de la valeur de 8
- Empilage de 8



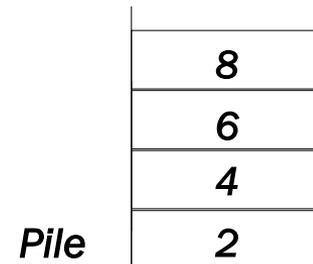
Arbre de recherche



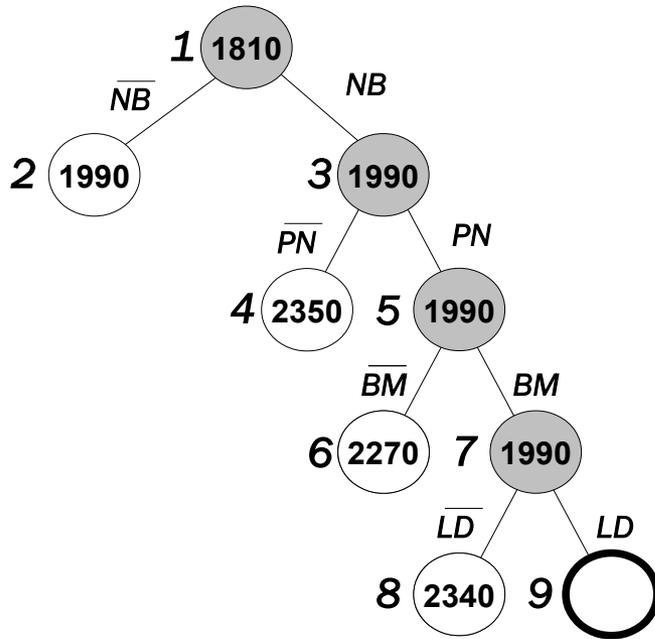
Matrice de coûts

	L	P
M	0	
D	0	0

○ nœud à visiter ● nœud en cours de visite ● nœud visité



Arbre de recherche



Matrice de coûts

	L	P
M	0	
D		0

Élimination du trajet **DL**

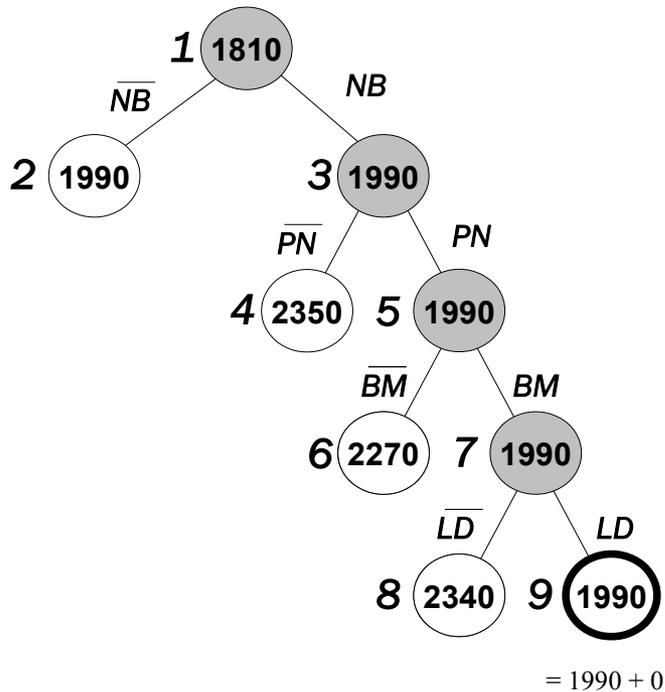
(aboutissant à la sous-tournée LD-**DL**)

○ nœud à visiter ○ nœud en cours de visite ● nœud visité

Pile

8
6
4
2

Arbre de recherche



○ nœud à visiter ○ nœud en cours de visite ● nœud visité

Matrice de coûts

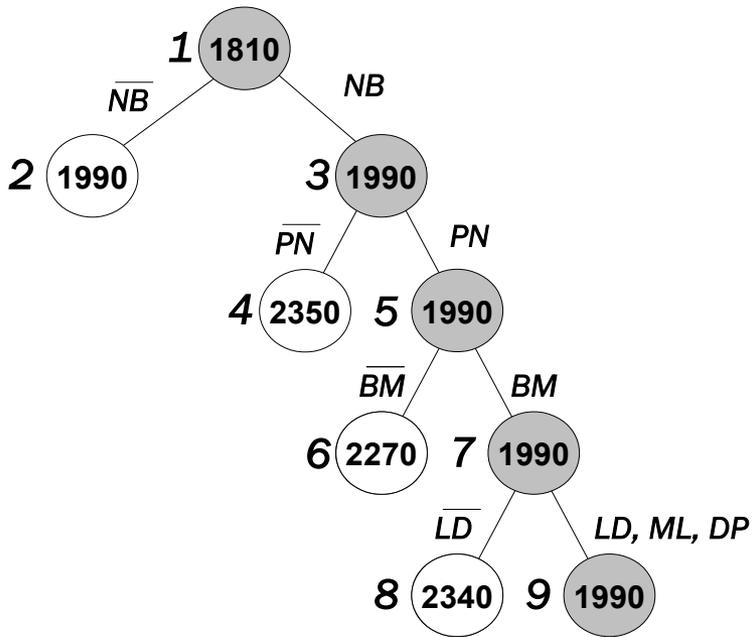
	L	P	supprimé:
M	0		0
D		0	0
supprimé:	0	0	Total supprimé: 0

Réduction de la matrice

Pile

8
6
4
2

Arbre de recherche



Matrice de coûts

	L	P
M	0	
D		0

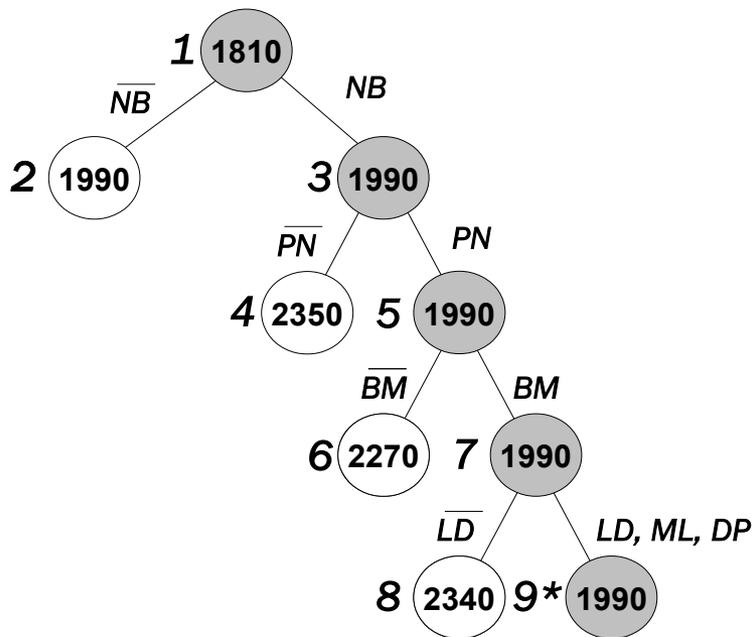
Il n'y a plus de choix possible: il faut intégrer les trajets ML et DP pour finir la tournée

○ nœud à visiter ● nœud en cours de visite ● nœud visité

Pile

8
6
4
2

Arbre de recherche



Branche terminée.

Une première solution trouvée, contenant les trajets:

NB, PN, BM, LD, ML et DP

On peut donc construire une tournée au départ de n'importe quelle ville, par exemple Bordeaux:

BM – ML – LD – DP – PN – NB

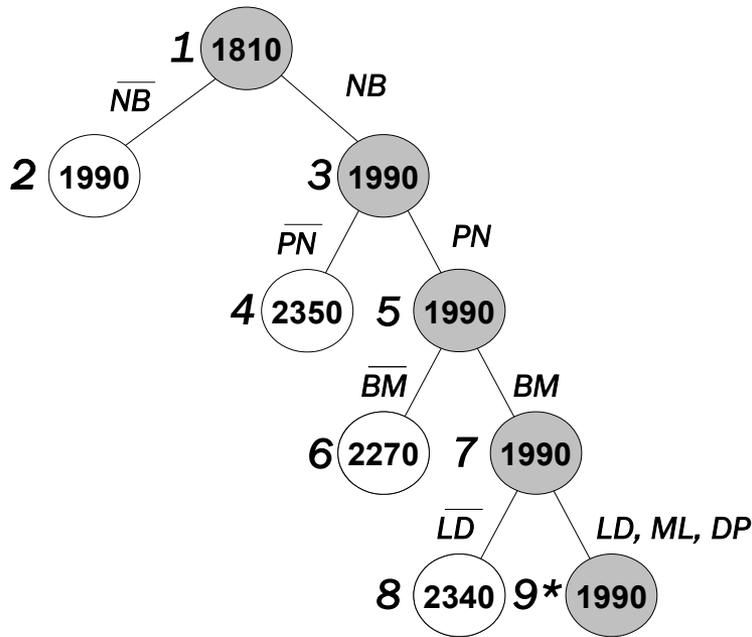
Valeur de référence (): 1990 km*

Pile

8
6
4
2

○ nœud à visiter ◐ nœud en cours de visite ● nœud visité

Arbre de recherche



On visite à présent les nœuds empilés pour tenter d'améliorer cette première solution.

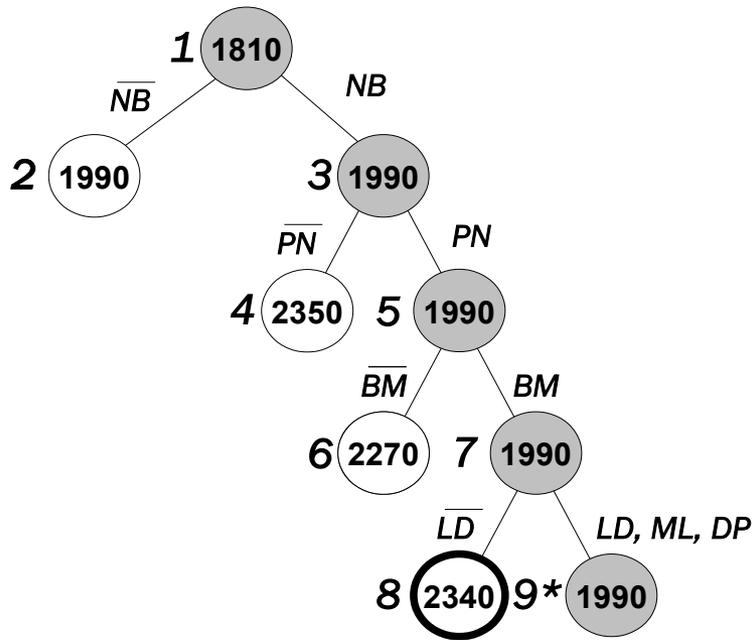
○ nœud à visiter ● nœud en cours de visite ● nœud visité

* référence :1990

Pile

8
6
4
2

Arbre de recherche



Valeur du nœud 8: $2340 \geq$ référence.

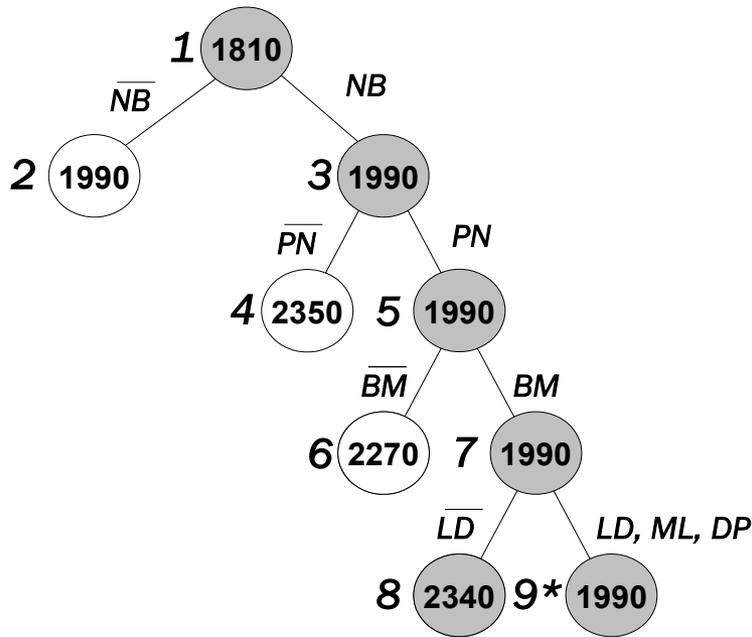
○ nœud à visiter ○ nœud en cours de visite ● nœud visité

* référence :1990

Pile

6
4
2

Arbre de recherche



Valeur du nœud 8: $2320 \geq$ référence.

Pas d'amélioration possible.

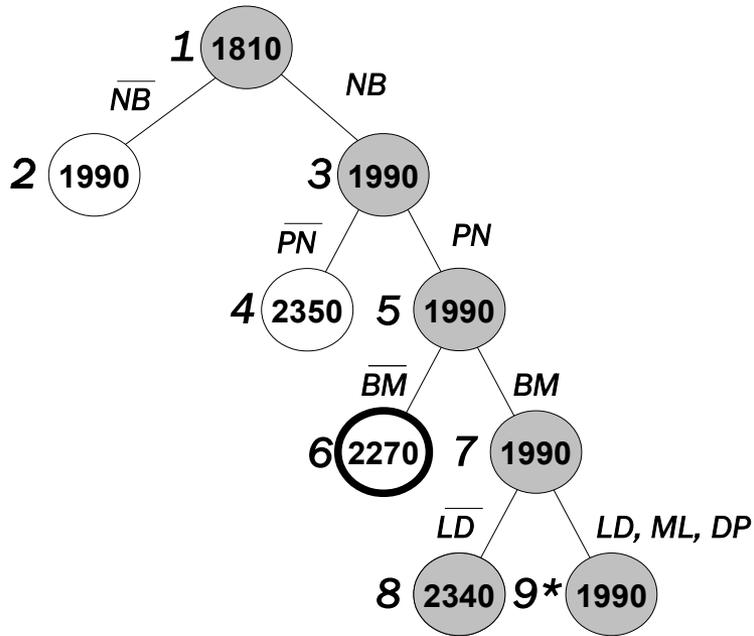
○ nœud à visiter ● nœud en cours de visite ● nœud visité

* référence :1990

Pile

6
4
2

Arbre de recherche



Valeur du nœud 6: $2270 \geq$ référence.

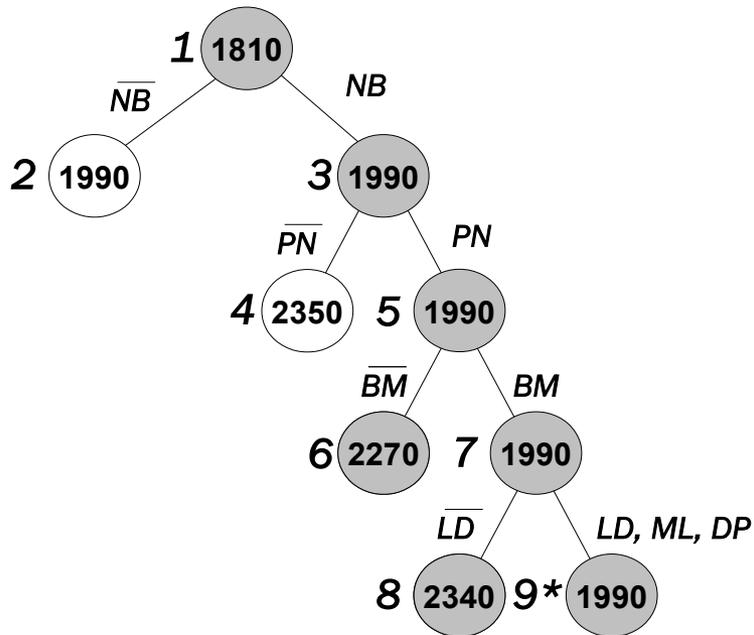
○ nœud à visiter ○ nœud en cours de visite ● nœud visité

* référence :1990

Pile

4
2

Arbre de recherche



Valeur du nœud 6: $2270 \geq$ référence.

Pas d'amélioration possible.

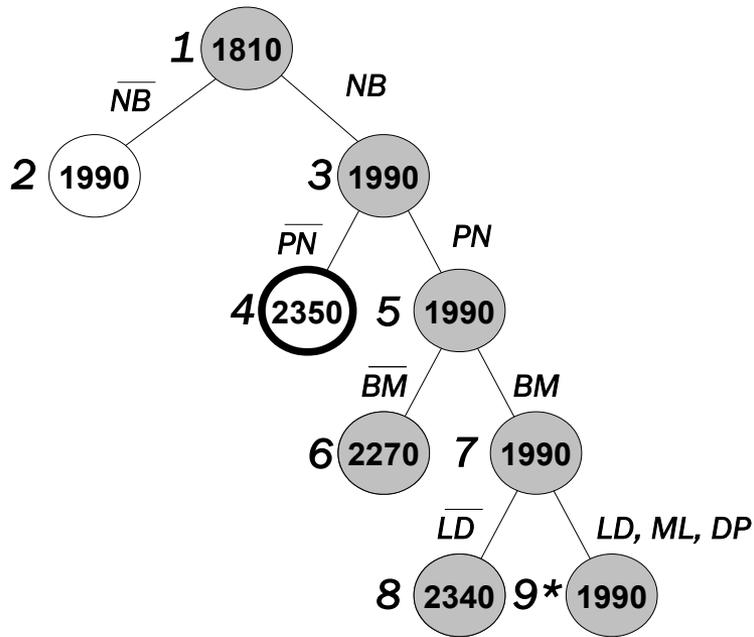
○ nœud à visiter ● nœud en cours de visite ● nœud visité

* référence :1990

Pile

4
2

Arbre de recherche

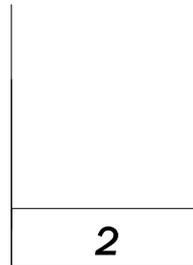


Valeur du nœud 4: $2350 \geq$ référence.

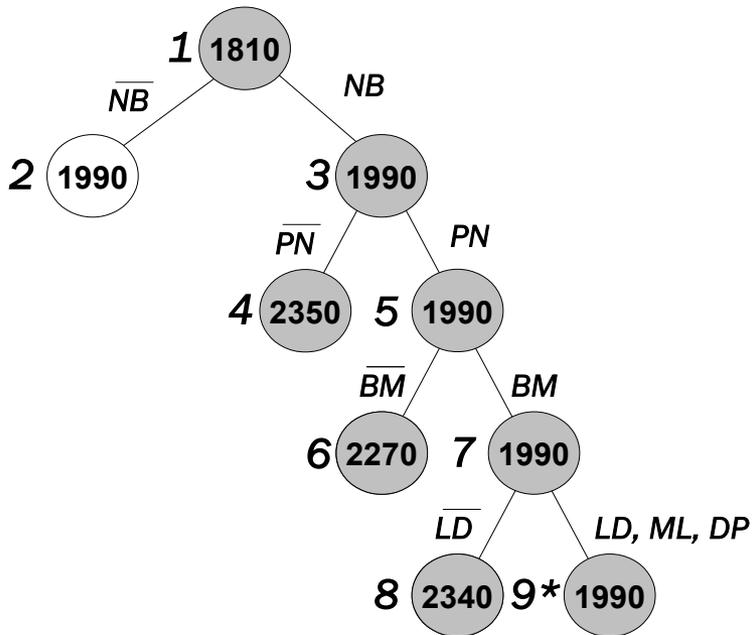
○ nœud à visiter ○ nœud en cours de visite ● nœud visité

* référence :1990

Pile



Arbre de recherche



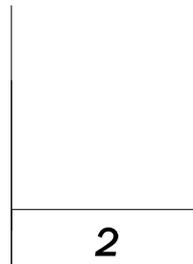
Valeur du nœud 4: $2350 \geq$ référence.

Pas d'amélioration possible.

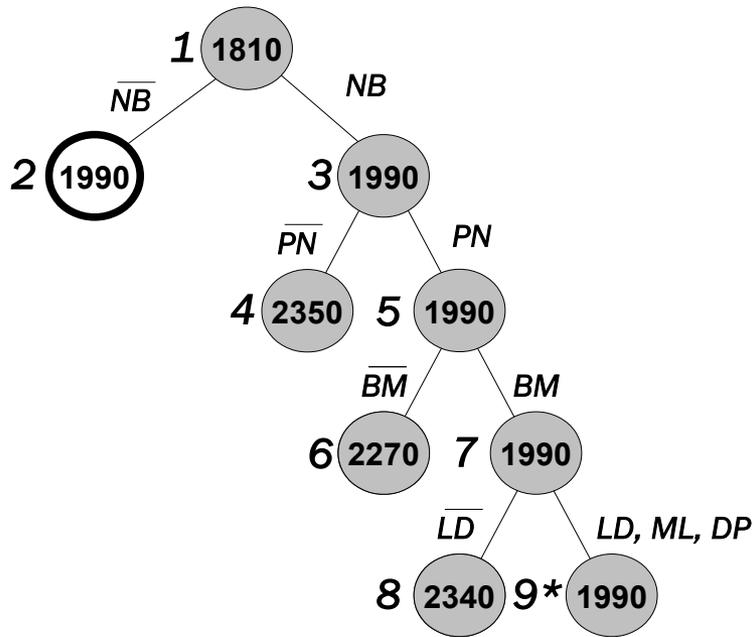
○ nœud à visiter ○ nœud en cours de visite ● nœud visité

* référence :1990

Pile



Arbre de recherche

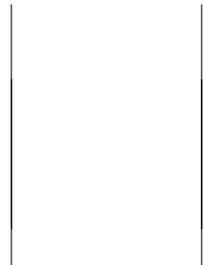


Valeur du nœud 2: $1990 \geq$ référence.

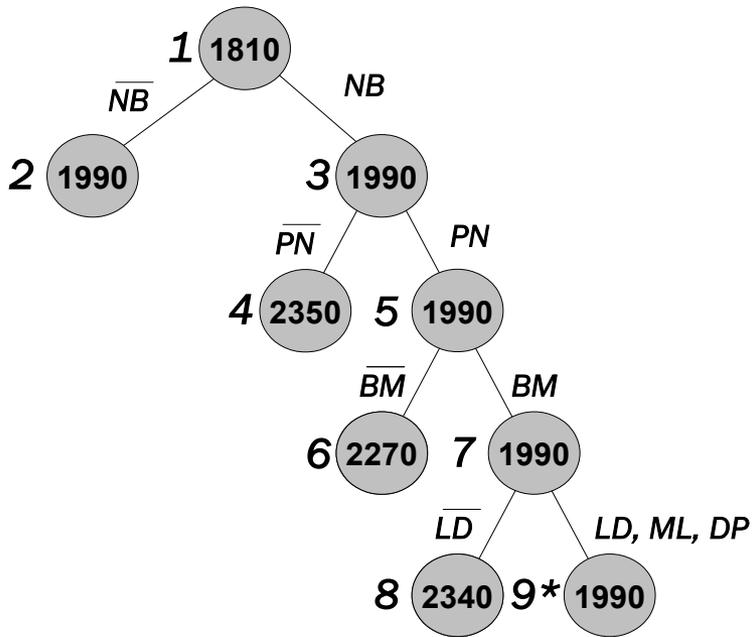
- nœud à visiter
- nœud en cours de visite
- nœud visité

* référence :1990

Pile



Arbre de recherche



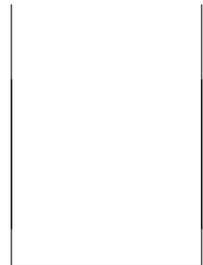
Valeur du nœud 2: $1990 \geq \text{référence}$.

Pas d'amélioration possible.

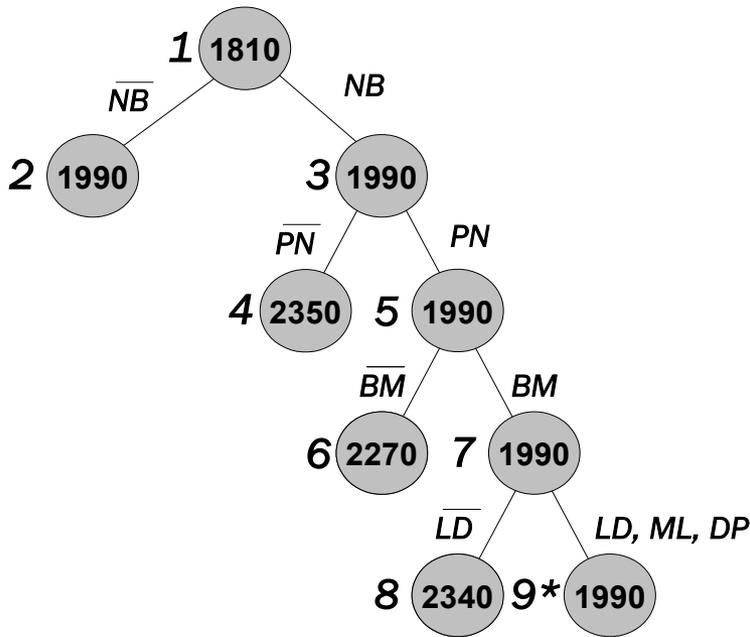
○ nœud à visiter ◌ nœud en cours de visite ● nœud visité

* référence :1990

Pile



Arbre de recherche



Fin de l'algorithme.

Tournée optimale au départ de Bordeaux:

BM – ML – LD – DP – PN – NB

Valeur: 1990 km

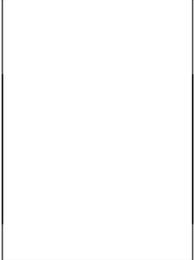
#nœuds visités: 9 << 565

*Nombre maximal de nœuds visités
(cf. exercice d'approfondissement)*

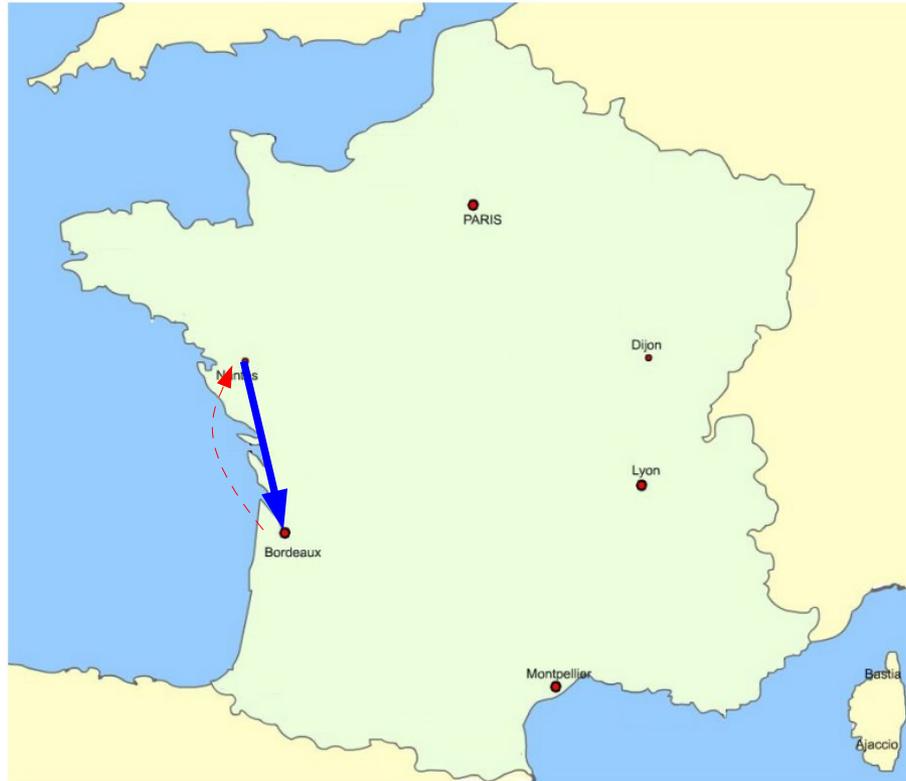
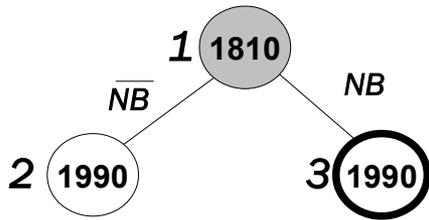
○ nœud à visiter ● nœud en cours de visite ● nœud visité

*** référence :1990**

Pile



Arbre de recherche



 *Trajet inclus dans la tournée*

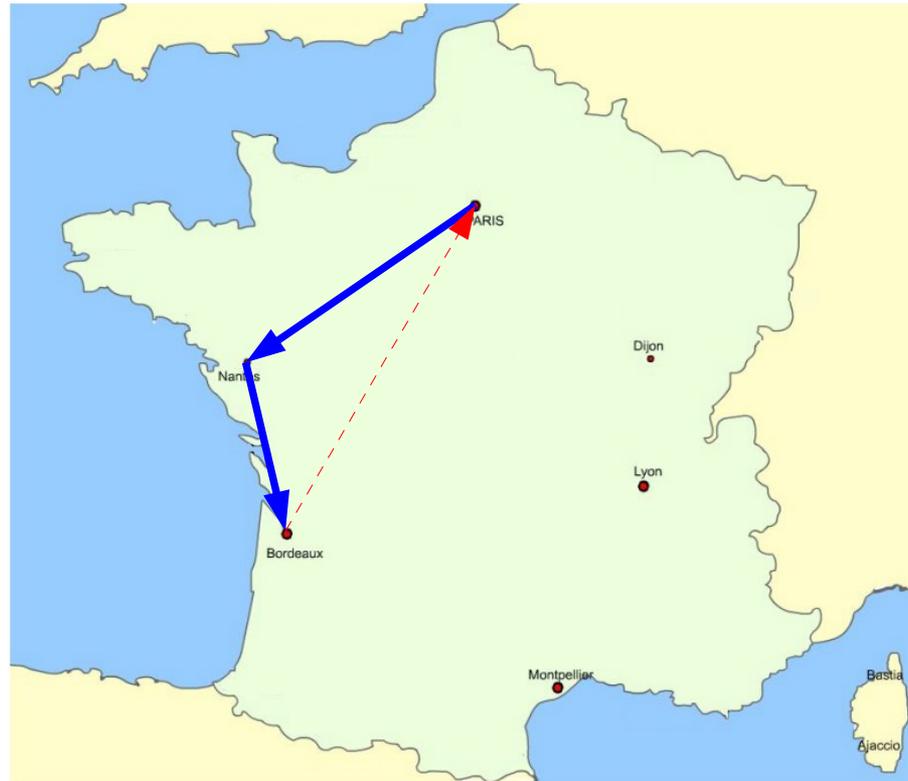
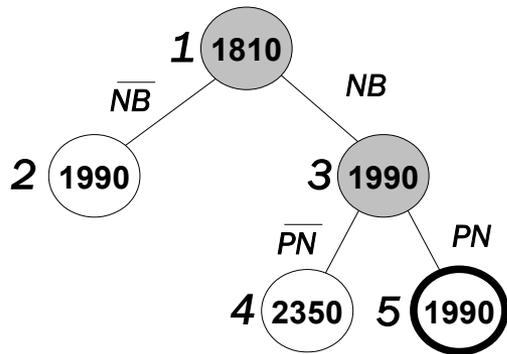
 *Trajet parasite*

 *nœud à visiter*

 *nœud en cours de visite*

 *nœud visité*

Arbre de recherche



 Trajet inclus dans la tournée

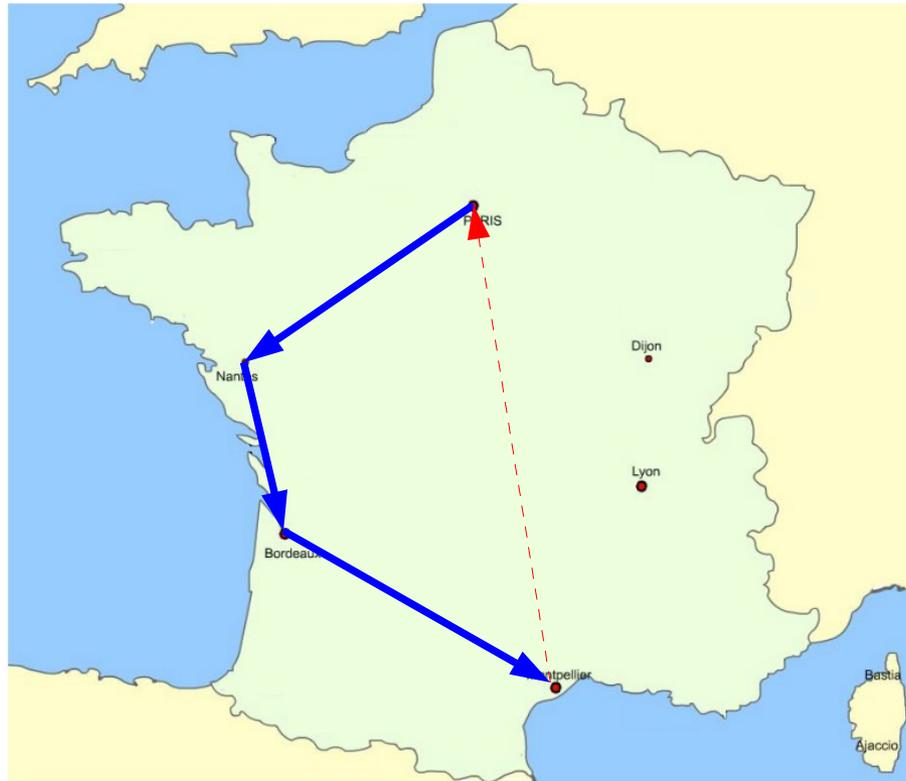
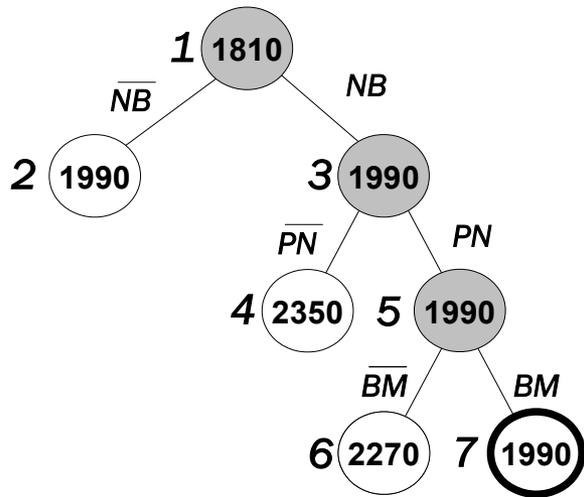
 Trajet parasite

 nœud
à visiter

 nœud en
cours de visite

 nœud
visité

Arbre de recherche



 *Trajet inclus dans la tournée*

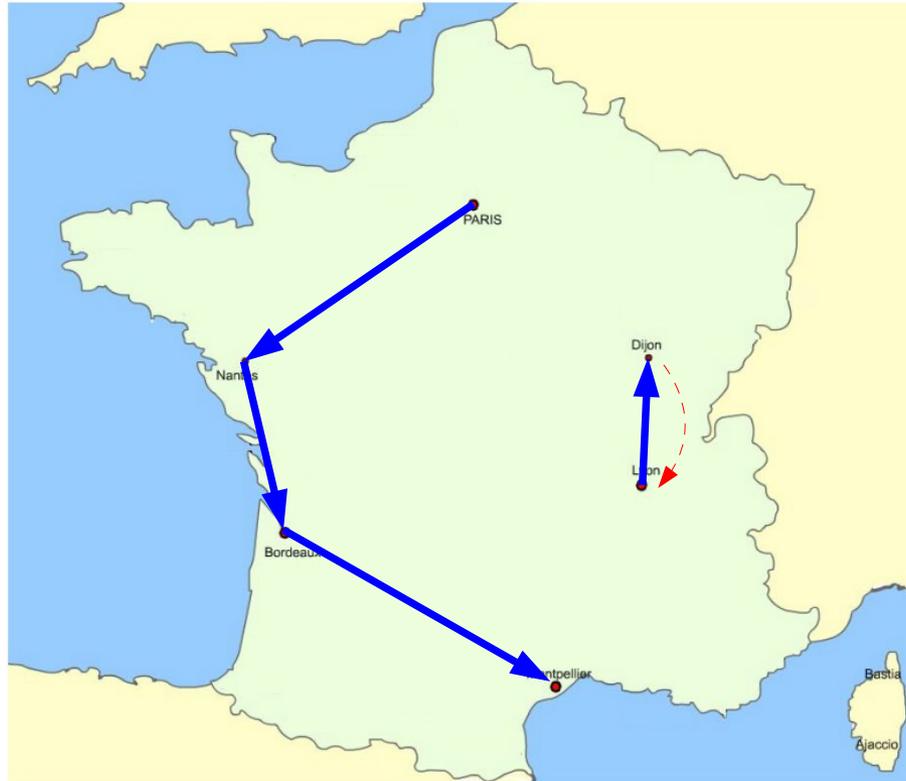
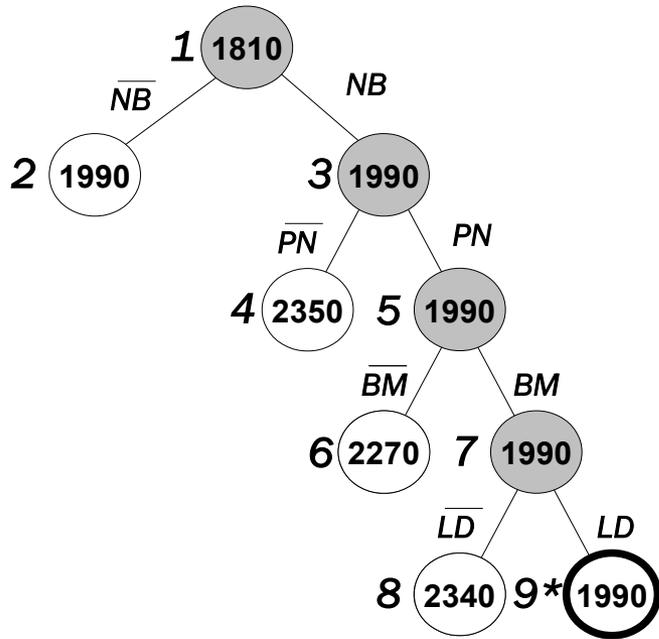
 *Trajet parasite*

 *nœud à visiter*

 *nœud en cours de visite*

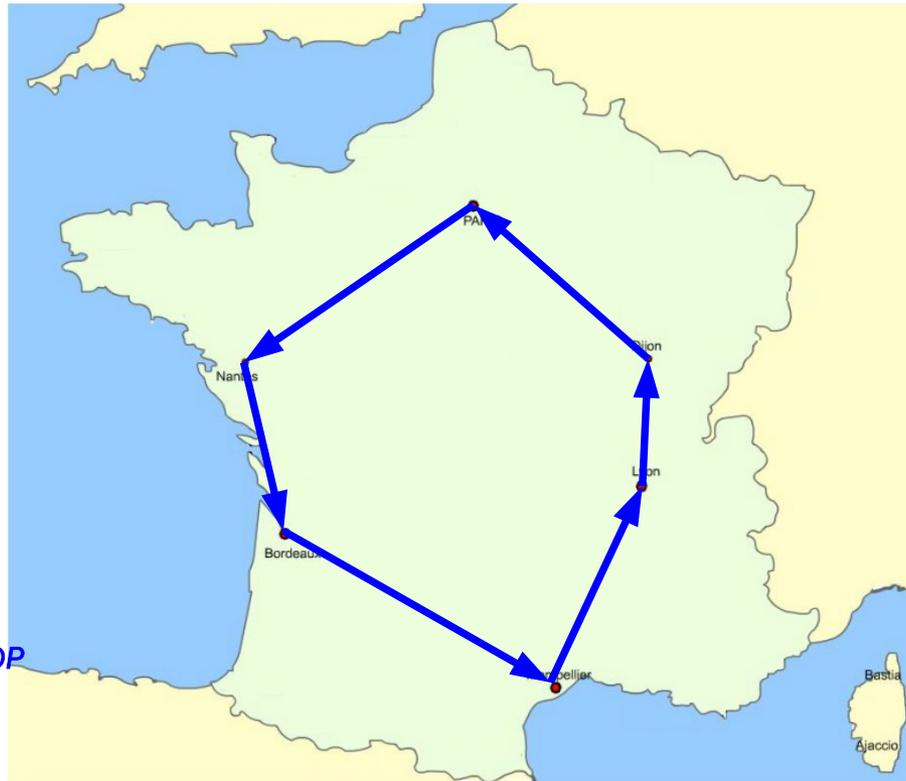
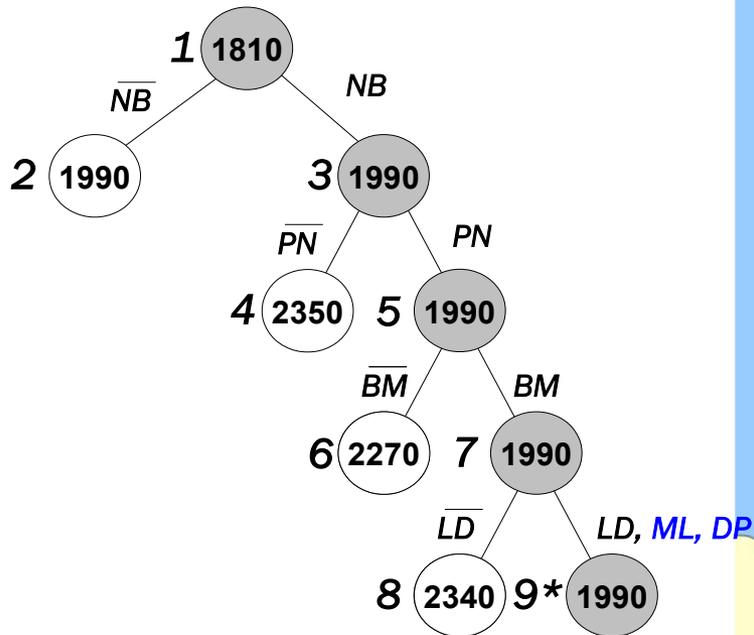
 *nœud visité*

Arbre de recherche



○ nœud à visiter ◯ nœud en cours de visite ● nœud visité

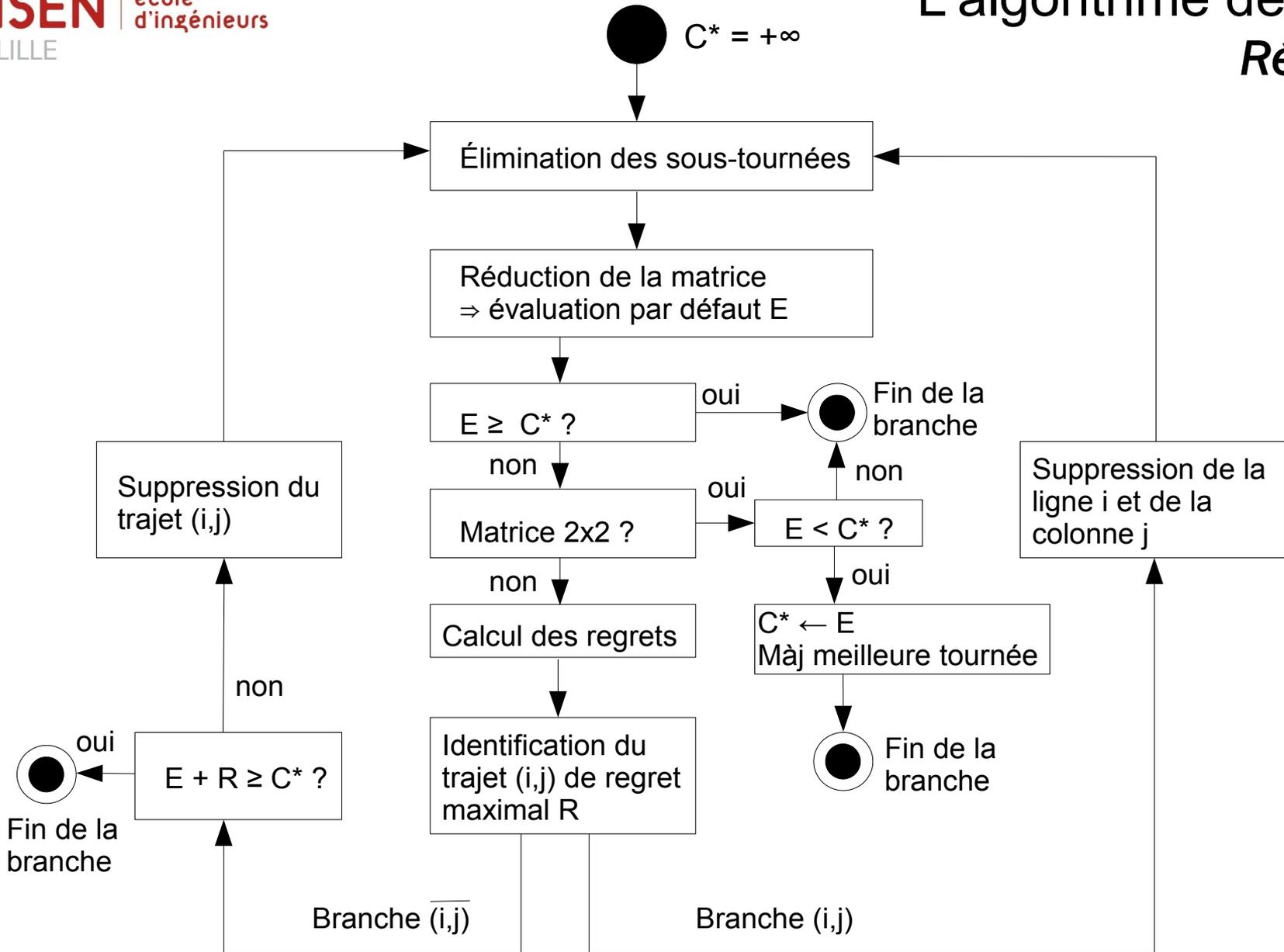
Arbre de recherche



○ nœud à visiter ● nœud en cours de visite ● nœud visité



Résumé





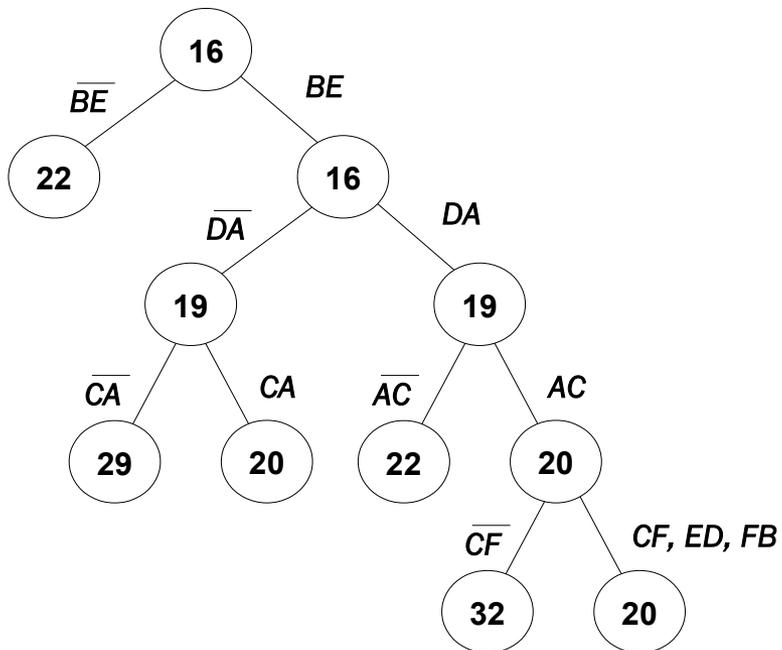
Exercice d'application

Appliquer l'algorithme de Little pour résoudre problème de voyageur de commerce suivant:

- 6 villes: A, B, C, D, E, F
- matrice de coûts:

	A	B	C	D	E	F
A		1	7	3	14	2
B	3		6	9	1	24
C	6	14		3	7	3
D	2	3	5		9	11
E	15	7	11	2		4
F	20	5	13	4	18	

Arbre de recherche



Tournée optimale au départ de A:

AC-CF-FB-BE-ED-DA (coût: 20)



Exercice d'approfondissement

Le tableau ci-dessous donne le nombre maximal de nœuds $N(n)$ visités par l'algorithme de Little pour $n \geq 3$ villes :

n	$N(n)$
3	8
4	27
5	112
6	565
7	3396
8	23779
9	190240
10	1712169
11	17121700
12	188338711
13	2260064544
14	29380839085
15	411331747204
16	6169976208075
17	98719619329216
18	1678233528596690
19	30208203514740400
20	573955866780068000

Démontrer par récurrence l'expression de $N(n)$ et vérifier votre résultat sur l'intervalle $[3,20]$ à l'aide du tableau fourni.

Réponse :

$$N(3) = 8$$

$$\text{Pour } n > 3 : N(n) = (n-1) \cdot (1 + N(n-1))$$