

الإجابة النموذجية لموضوع اخبار مادة: الفلسفة / الشعبة: لغات أجنبية/ بكالوريا: 2018

الموضوع الأول: هل اللغة خاصية إنسانية أم قاسم مشترك بين الإنسان والحيوان؟		
المعطيات	عناصر الإجابة (الموضوع الأول)	العلامة
هل المشكلة	<ul style="list-style-type: none"> - معطل: تعريف اللغة: هي جملة من الإشارات، الحركات والأصوات التي تستعمل للتواصل. (أو أي تمهيد وظيفي آخر). - المعطل: إن التحقق في هذا تعريف يوحي بأن اللغة قاسم مشترك بين الإنسان والحيوان مما أدى إلى الاختلاف بين الفلاسفة والمفكرين. - السؤال: إذا كانت اللغة جملة من الإشارات فهل هذا يعني أنها قاسم مشترك بين الإنسان والحيوان؟ - سلامة اللغة. 	04
محاولة حل المشكلة	<p>عرض منطلق الأطروحة ومسلّماتها: الموقف الذي يرى أن اللغة خاصية إنسانية (ديكارت-غستورف)</p> <ul style="list-style-type: none"> - المسلمات: وجود لغة مرتبط بوجود الفكر فهي خاصية الكائن العاقل، فالحيوان حتى وإن كان يمتلك نفس أعضاء الكلام (المطرقة، التوازن الصوتي...) إلا أنه لا يصدر عنه كلام مثل الإنسان. - وظيفة الكلام في جوهرها ليست وظيفة عضوية بل هي وظيفة ذهنية وروحية. - الحجج: -الحيوان (البيضاء) حتى وإن نظمت ببعض الكلمات مثل الإنسان إلا أنه لا يعي ما يتردد من أصوات. (ديكارت) -لنوعية التي قام بها بعض علماء النفس بين طفل وفرد أثبتت أن اللغة هي كلمة المر التي انحلت الطفل إلى علم الإنسان. (غستورف) -النتيجة: إن علماء الحيوان يؤمنون أن الحيوانات تتواصل فيما بينها على غرار التواصل البشري. وهذا يدل على أنها تمتلك لغة خاصة بها؛ أي أن لكل نوع من الحيوان نمط من الإشارات والأصوات والحركات التي تعبر عن حاجاته وتجعله يتواصل مع بني جنسه. 	04
	<p>عرض نقض الأطروحة ومسلّماتها: الموقف الذي يرى أن اللغة قاسم مشترك بين الإنسان والحيوان (قرون فريش)</p> <ul style="list-style-type: none"> - النظرية العضوية -علماء التشريح). - المسلمات: الحيوانات تستعمل الإشارات للتعبير عن أحوال خاصة ذات الصلة بالحاجات الحيوية (مثل أصوات الشمبانزي -إشارات الطفل...) -الحجج: 	04
	<ol style="list-style-type: none"> 1-استنتج علماء النفس الماديون أن الصور الكلامية مفروضة في خلايا الدماغ؛ بحيث أن إصابة منطقة معينة من المناطق الخاصة بالكلام تؤدي إلى زوال نوع معين من صورة الحركة أو الحسية. 2-تستعمل الإنسان في النطق الأحبال الصوتية وفقا لبعض البنيات الدماغية، وبمساعدة الرتتين وجميع أعضاء الفم وبمساعدة الجهاز السمي أيضا تماما مثل الحيوان (الملاحظات التشريحية والفيزيولوجية). <p>النتيجة: لشكل الاتصال الحيواني كما قال "دونالد هب" تدرج ضمن الأساليب المنعكسة بطريقة آلية غير إرادية (غالبية من الوعي والقصية). فاللغة عند الإنسان ليست وظيفة عضوية بالماهية وإنما هي وظيفة ذهنية.</p> <p>- الأمثلة والأقوال + سلامة اللغة</p>	04
هل المشكلة	<p>التركيب: سمها كانت وسائل الاتصال عند الحيوان فهي محدودة ونوعية، وإن ترقى إلى مستوى اللغة عند الإنسان التي تتميز بالإبداع والارادة وتكتسب بالتعلم والمحاكاة... (الإنسان حيوان ناطق بالماهية).</p> <p>التبرير: - الأمثلة والأقوال.</p>	04
	<p>الاستنتاج: -الحيوان لا يمتلك لغة فعلا وإنما فقط مجموعة إشارات يتواصل بها لهاتف بيولوجي (بحث).</p> <ul style="list-style-type: none"> - يجب الإقرار بأن يفرد الإنسان باللغة عن سائر الحيوانات. فهي ميزة إنسانية خالصة وفريدة. - متى انسجام العمل مع منطق المشكلة - الأمثلة والأقوال + سلامة اللغة 	04
المجموع		20/20

ملاحظة: يعق للمترشح أن يعالج الموضوع بطريقة المقارنة.

الموضوع الثاني: يقال: «يُن انتشار العنف في المجتمع مؤشر على تراجع الإنسانية». دافع عن صحة هذه الأطروحة.		
المعطيات	عناصر الإجابة (الموضوع الثاني)	العلامة
حل المشكلة	تمهيد: الإشارة إلى مفهوم العنف. العنف هو كل سلوك يضغط به على إرادة الغير باستعمال القوة (مادي أو معنوي) الفقرة الشالعة: العنف سلوك ملازم للطبيعة البشرية ورد فعل إيجابي وضروري. نقيضها: العنف انحراف عن الطبيعة الإنسانية. المشكلة: إذا سلمنا بصحة هذه الأطروحة فكيف يمكن إثباتها والدفاع عنها؟ - سلامة اللغة.	04
	عرض منطقي للأطروحة: العنف سلوك يتناقى مع الطبيعة البشرية وانتشاره في المجتمع مؤشر على تراجع الإنسانية. (انصار الموقف الذي يرى أن العنف سلوك سلبي وغير مشروع). المسئلة: العنف سلوك سلبي باعتبار أن الطبيعة البشرية خيرة وتتميز بالحكمة والمرونة في التصرف. الحجج: تراجع العلاقات الإنسانية بسبب العنف - العنف هو عدم الاعتراف بالآخر لأنه يقضي على كل أشكال التعاضد البشري. العرقي. الفكري واللغوي. - تبرير العنف ما هو إلا سبيل لتبرير مشروعية التعدي على حقوق الإنسان. - العنف ينشأ بتكوص ما هو إنساني نحو اللاإنساني. - الأمثلة والأقوال + سلامة اللغة	04
	تدعيم الأطروحة بحجج شخصية: استقرار الواقع التاريخي والاجتماعي أثبت أن الحروب والتزاعات بين البشر هي سبب هلاك البشرية (الحروب العالمية الأولى والثانية...) - زوال القيم الأخلاقية والدينية والجمالية... داخل المجتمع سببه الانتكاد الواسع للممارسات العنيفة بين أفراد المجتمع. - الاستدلال بمواقف للفلاسفة والعلماء	04
	عرض منطقي الخصوم ونقده: عرض متطرفهم: العنف ليس انحرافا عن الطبيعة البشرية بل هو سمة ملازمة لها. ولا يعد مؤشرا على تراجع الإنسانية. (العنف رد فعل طبيعي) نقده: - العنف ليس سلوكا حضاريا ولا إنسانيا لأنه يتعارض مع القيم الإنسانية. - العنف لا يوك إلا العنف فتبريره لن يكون مشروعا أبدا. - سلامة اللغة.	04
حل المشكلة	الاستنتاج: مشروعية الدفاع: الأطروحة القائلة أن انتشار العنف في المجتمع مؤشر على تراجع الإنسانية أطروحة مشروعة وصحيحة، لذلك نقرز الدفاع عنها ونهنيها. - منى تناسق الحل مع منطق المشكلة. - الأمثلة والأقوال + سلامة اللغة.	04
المجموع		
20/20		

يمكن للمترشح تقديم بين مرحلي الدفاع ومنطق الخصوم

الموضوع الثالث النص: لـ د/ عبد الفتاح أحمد فؤاد		
العلامة	عناصر الاجابة (الموضوع الثالث)	المحطات
04	<p>المغفل: الدهشة هي شعور المرء بجهله فيما يتعلق بأشياء الطبيعة وما وراءها. وتقوم على مصدرين أساسيين هما الوعي بالجهل وإدراك صعوبة السؤال.</p> <p>الإحطار الفلسفي للنص:</p> <p>يشرح النص ضمن محث المشكلة وآليات الفكر المنطقي، ويعالج موضوع الدهشة ودورها في إثارة التفكير.</p> <p>المشكلة: ما الدافع إلى التفكير؟ وما الغاية منه؟</p> <p>- سلامة اللغة</p>	طرح المشكلة
04	<p>موقف صاحب النص:</p> <p>يرى صاحب النص أن الانتداهش هو الدافع للتفلسف والغاية منه إنتاج المعرفة.</p> <p>الاستقناس بعبارة النص</p> <p>ذهب أفلاطون وأرسطو إلى أن أصل للتفلسف أو منبعها الأول هو الانتداهش.</p> <p>- سلامة اللغة</p>	محاولة حل المشكلة
04	<p>الحجج:</p> <p>- الدهشة منبع التفكير.</p> <p>- الشعور بالجهل يدفع إلى البحث عن المعرفة.</p> <p>- الحجة التاريخية: الاستشهاد بموقف الفلاسفة: يقول أرسطو: "التمجب هو الذي دفع الناس إلى التفكير"</p> <p>- البقطة الفكرية الواسعة علامة على التفكير لأنها تتحول المألوف إلى غير مألوف.</p> <p>- الدهشة تولد فينا الروح النقدية، وهذا يحتم الاستسلام للأراء السابقة.</p> <p>الاستقناس بعبارة النص</p> <p>- الأمثلة والأقوال + سلامة اللغة</p>	
04	<p>النقد والتقييم:</p> <p>- الدهشة تلعب دورا قويا في التفكير، لكنها لا تولد المعرفة دائما.</p> <p>- إن التفكير وإنتاج المعرفة يتطلب استعدادات وكفاءات معرفية ومنهجية.</p> <p>- إن البحث عن المعرفة لا يكون دائما لذاتها، بل قد يكون البحث لأغراض أخرى كالمنفعة.</p> <p>- رأيي شخصي موزر ينسجم مع منطق التحليل</p>	
04	<p>الاستنتاج: التفكير هو عملية فكرية تحتاج إلى جملة من الكفاءات المعرفية والمنهجية.</p> <p>منذ انسجام العمل مع منطق المشكلة</p> <p>- الأمثلة والأقوال + سلامة اللغة</p>	حل المشكلة
20/20	المجموع	